

رسوخ المصطفوية
شرح اتحاف البرية

مؤلف
قاری محمد مصطفی راسخ



معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مَجْلِسُ التَّحْقِيقِ الْإِسْلَامِيِّ کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

شرح الحنن

لَكَ الْحَمْدُ يَا اللَّهُ وَالشُّكْرُ سَرْمَدًا	هَدَيْتُ إِلَى الْإِيمَانِ مِنْكَ تَفَضُّلاً
وَأَنْزَلْتَ قُرْآنًا وَأَرْسَلْتَ أَحْمَدًا	عَلَيْهِ صَلَاةُ اللَّهِ مَا ذَكَرُهُ عَلَا

”اے اللہ! تمام تعریفیں اور تمام شکر انے ہمیشہ تیرے ہی لئے ہیں، تو نے نور ایمان کی طرف (ہماری) راہنمائی کی یہ تیرا بہت بڑا فضل ہے۔ اور تو نے قرآن مجید نازل فرمایا، اور جناب احمد ﷺ کو مبعوث فرمایا، ان پر اس اللہ کی رحمت ہو جس کا ذکر بلند ہے۔“

شرح: ناظم علامہ محقق فضیلۃ الشیخ المقرئ حسن خلف الحسینی نے کتاب اللہ کی اقتداء اور سنت رسول ﷺ پر عمل کرتے ہوئے اپنی اس نظم کو "بسملہ" اور "حمدلہ" سے شروع کیا ہے اور سنت نبوی ﷺ کے مطابق حمد و ثناء بیان کرنے کے بعد نبی کریم ﷺ پر درود بھیجا ہے۔

وَبَعْدُ فَخُذْ نَظْمًا يُحَرِّزُ حِرْزَهُمْ	عَلَى مَا آتَى مِنْ فَيْضِ شَيْخِي مُسْلَسَلًا
هُوَ الْحَزْرُ ذُو التَّحْقِيقِ قُدْوَةُ عَصَرِهِ	مُحَمَّدُ الْمُتَوَلَّى عُمْدَةُ مَنْ تَلَا

”بسملہ اور حمدلہ کے بعد میری اس نظم کو تو قہام لے جو حرز الامانی کے مسائل کی تحریرات میں ہے، اس درست طریق پر جو میرے شیخ کے فیض سے تسلسل کے ساتھ جاری ہوا ہے۔ وہ علامہ، محقق، اپنے زمانے کے پیشوا، اور قاریوں کے سردار، محمد بن احمد المتولی ہیں۔“

شرح: ناظم نے ان اشعار میں اپنی نظم کا موضوع بیان کیا ہے کہ میری نظم امام ابو القاسم بن فیرہ بن خلف بن احمد الشاطبی رحمہ اللہ (م ۵۹۰ھ) کی کتاب 'حرز الامانی' و وجہ التہانی، المعروف بالشاطبیہ کے مسائل کی تحریرات سے متعلقہ ہے، اور میں اس نظم میں اکثر مسائل اپنے شیخ محمد بن احمد المتولی (م ۱۳۱۳ھ) کے طریقہ سے لایا ہوں تاکہ خلل اور خطا باقی نہ رہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی قبر کو منور فرمائے۔ آمین

وَفِيهِ كَثِيرًا قَدْ آتَيْتُ بِلَفْظِهِ	عَسَى اللَّهُ بِالْإِحْسَانِ أَنْ يَتَقَبَّلَا
--	--

اور اس نظم (اتحاف البریة) میں، میں کثرت سے ان کے الفاظ لایا ہوں، شاید کہ اللہ تعالیٰ

(احسان کرتے ہوئے) ان کی نیکی کی وجہ سے اس نظم کو قبول کر لے۔

بَابُ الِاسْتِعَاذَةِ

وَإِذَا مَا أَرَدْتَ الدَّهْرَ تَقَرَّأْ فَاسْتَعِذْ	وَبِالْجَهْرِ عِنْدَ الْكُلِّ فِي الْكُلِّ مُسْجَلًا
بَشْرَطِ اسْتِمَاعٍ وَإِبْتِدَاءِ دِرَاسَةٍ	وَلَا مُحْفِيًّا أَوْ فِي الصَّلَاةِ فَفَصَّلًا

جب بھی تو قرآن مجید پڑھنے کا ارادہ کرے تو مطلقاً تمام وجوہ میں تمام قراء کے لئے باواز بلند شیطان مردود سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگ بشرطیکہ کوئی سننے والا ہو، اور دراسہ (قراءت و تعلیم یا تعلیم و تعلم) کی ابتدا ہو، اور اس کو باواز بلند نہ کہہ جب (قاری) آہستہ قراءت کرنے والا ہو، یا نماز میں ہو۔ پس اس کی تفصیل کو توجان لے۔

شرح: چونکہ تلاوت کے شروع میں اَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ پڑھا جاتا ہے، چنانچہ ناظم اس بات کو سب سے پہلے لائے ہیں اور ان اشعار میں ”استعاذہ“ کے محل اور کیفیت کو بیان کیا گیا ہے۔

قوله: إِذَا مَا أَرَدْتَ الدَّهْرَ... الخ
ناظم نے اپنے اس قول میں سورۃ النحل کی آیت مبارکہ ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ﴾ (النحل: ۹۸) کی طرف اشارہ کیا ہے کہ جب بھی قرآن مجید کی تلاوت کرنے کا ارادہ کرو تو ضرور استعاذہ کرو۔ جیسا کہ کہا جاتا ہے:

إِذَا أَكَلْتُ فِسْمَ اللَّهِ، أَى إِذَا أَرَدْتُ الْأَكْلَ فِسْمَ اللَّهِ
یعنی جب کھانا کھانے کا ارادہ کرو تو بسم اللہ پڑھو۔ اس سے معلوم ہوا کہ استعاذہ تلاوت شروع کرنے سے پہلے کرنا چاہئے۔

قوله: وَبِالْجَهْرِ عِنْدَ الْكُلِّ فِي الْكُلِّ مُسْجَلًا
ناظم یہاں مذہب مختار بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تمام وجوہ میں تمام قراء کے لئے مطلقاً باواز بلند استعاذہ کیا جائے گا۔ لیکن چند شرائط کے ساتھ، جو اگلے شعر میں آرہی ہیں۔

قوله: بِشْرَطِ اسْتِمَاعٍ... الخ
اس شعر میں ناظم نے باواز بلند استعاذہ کرنے کی دو شرائط ذکر کی ہیں، جن کی تفصیل

درج ذیل ہے:

- ① قاری کی قراءت کو کوئی سننے والا موجود ہو۔
 - ② دراسہ (یعنی قراءت و تعلیم یا تعلیم و تعلم) کی ابتداء ہو۔
 - ③ ان دونوں صورتوں میں باواز بلند استعاذہ کرنا اولیٰ ہے، تاکہ سننے والا شروع سے ہی متوجہ ہو جائے، اور قراءت کا کوئی حصہ اس سے فوت نہ ہونے پائے۔
 - ④ اور اگر آپ تلاوت آہستہ کر رہے ہوں۔
 - ⑤ یا نماز میں تلاوت کر رہے ہوں۔
- توان دونوں صورتوں میں سراً استعاذہ کرنا بہتر ہے، کیونکہ آہستہ تلاوت کی صورت میں أَعُوذُ بِاللّٰهِ کو باواز بلند پڑھیں گے، تو قراءت کے تمام حصے یکساں نہیں ہوں گے، اور اگر نماز میں باواز بلند پڑھیں گے، تو شبہ ہو گا کہ أَعُوذُ بِاللّٰهِ شاید قرآن کا جزء اور حصہ ہے، کیونکہ نماز میں عموماً قرآن ہی باواز بلند پڑھا جاتا ہے۔

پس منظر:

امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے 'حرز الایمانی' میں باواز بلند استعاذہ کرنے کے حکم کو مطلقاً بیان کیا ہے، جس سے محسوس ہوتا ہے کہ شاید ہر حال میں باواز بلند ہی استعاذہ کیا جائے گا، حالانکہ بعض صورتوں میں آہستہ استعاذہ کرنا زیادہ بہتر ہے، جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔

قال الشاطبی:

إِذَا مَا أَرَدْتَ الدَّهْرَ تَقَرُّأً فَاسْتَعِذْ	جَهَاراً مِنَ الشَّيْطَانِ بِاللّٰهِ مُسَجَّلاً
--	---

”جب بھی تو قراءت کا ارادہ کرے، تو باواز بلند اللہ کی پناہ طلب کر شیطان سے مطلقاً

ہر حال میں۔“

وضاحت: جب کہ حقیقت یہ ہے کہ مطلقاً باواز بلند استعاذہ کرنا غیر صحیح ہے، بلکہ اس میں تفصیل ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے کہ دو صورتوں میں بلند آواز سے جبکہ دیگر دو صورتوں میں آہستہ آواز سے استعاذہ کیا جائے گا۔

وَوَقَفُ عَلَيْهِ ثُمَّ وَصَلُ بِأَرْبَعِ	هَمْ وَاسْتَعِزَّ نَدْبًا أَوْ أَوْجِبَ وَوَهَّلَا
---	--

اور اس استعاذہ پر وقف ہے، پھر وصل ہے (اور أعوذ، بسم اللہ میں) تمام قراء کے لئے چار وجوہ ہیں۔ اور استعاذہ کرنا ایک قول پر مستحب اور دوسرے قول پر واجب ہے اور یہ (وجوب والا) قول ضعیف قرار دیا گیا ہے۔

شرح:

قولہ: (ووقف علیہ ثم... الخ)

یعنی أعوذ پر وقف کرنا، یا مابعد کے ساتھ وصل کر کے پڑھنا دونوں وجوہ جائز ہیں۔ أعوذ کے مابعد خواہ بسم اللہ ہو یا قرآن مجید کا کوئی اور حصہ ہو۔ اگر أعوذ کے بعد بسم اللہ ہو تو ناظم کے نزدیک تمام قراء کے لئے مندرجہ ذیل چار وجوہ جائز ہیں:

1- فصل کل 2- فصل اوّل وصل ثانی 3- وصل اوّل فصل ثانی 4- وصل کل

قولہ: واستعذ ندباً... الخ

ناظم یہاں استعاذہ کا حکم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ بعض نے استعاذہ کو مستحب قرار دیا ہے، جبکہ بعض نے لفظ (فاستعذ) میں امر کے صیغے کو وجوب پر محمول کیا ہے۔ لیکن ناظم نے وجوب کے قول کو ضعیف قرار دیا ہے، کیونکہ استعاذہ شرط کے طور پر مذکور ہے، اور جب اس کا مشروط (یعنی قراءت قرآن مجید) ہی واجب نہیں ہے، تو شرط کیونکر واجب ہو سکتی ہے۔ بخلاف نماز کے، کیونکہ نماز واجب ہے، لہذا اس کی شرط (وضو کرنا) بھی واجب ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے 'حرز الامانی' میں أعوذ باللہ اور بسم اللہ کو جمع کر کے پڑھنے کی ضربی وجوہ اور استعاذہ کے حکم کو بیان نہیں کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البریۃ نے اپنی نظم میں بطور تکملہ ان مسائل کو بیان کر دیا ہے۔

فوائد:**فائدہ نمبر ۱:**

اگر "أعوذ بالله" کے ساتھ "بسم الله" نہ پڑھی جائے تو تمام قراء کے لئے دو ضربی وجوہ جائز ہیں:

2۔ وصل

1۔ فصل

فائدہ نمبر ۲:

استعاذہ پر وقف و وصل دونوں جائز ہیں، مگر جب وصل کیا جائے تو اس بات کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ استعاذہ کے بعد آنے والی آیت مبارکہ کے شروع میں لفظ جلالة "الله" یا اللہ تعالیٰ کی کوئی صفت نہ آرہی ہو اور اگر لفظ جلالة "الله" یا اللہ تعالیٰ کی کوئی صفت آرہی ہو تو وصل کی بجائے وقف کر لیا جائے۔

بَابُ الْبِسْمِلَةِ

وَفِيهَا خِلَافٌ جَدِيدُهُ وَاضِحُ الطَّلَا | وَذُوا الْخُلُوفِ لِلْبَصْرِی وَشَامَ تَنَقَّلَا

اور بسم اللہ میں مرموز جیم (ورش) کے لئے خلف ہے، جس کی گردن واضح الاطراف ہے، اور (بسم اللہ میں) یہی خلف بصری اور شامی کے لئے بھی نقل کیا گیا ہے۔

شرح: بین السورتین ورش کے لئے بسم اللہ پڑھنے اور نہ پڑھنے کا جو اختلاف مشہور و معروف ہے، وہ فقط ورش کی بجائے بصری اور شامی کے لئے بھی منقول ہے۔ لہذا ان تینوں (ورش، بصری اور شامی) کے لئے بین السورتین تین تین وجوہ ہوں گی:

① پہلی سورت کا دوسری سورت کے ساتھ وصل بدون بسملہ

② دونوں سورتوں کے درمیان سکتہ بدون بسملہ

③ دونوں سورتوں کے درمیان بسم اللہ کے ساتھ فصل

پس منظر: شارحین شاطبیہ نے امام شاطبیؒ کے اس قول:

وَلَا نَصَّ كَلَّا حَبَّ وَجْهٌ ذَكَرْتُهُ | وَفِيهَا خِلَافٌ جَدِيدُهُ وَاضِحُ الطَّلَا

اور یہ (شامی، بصری اور ورش کے لئے) وصل یا سکتہ کرنے کی ہرگز کوئی نص مروی نہیں ہے، بلکہ مشائخ میں پسندیدہ وجہ ہے جو میں نے ذکر کر دی ہے اور بسم اللہ میں خلف ہے (مرموز جیم ورش کے لئے) جس کی گردن واضح الاطراف ہے۔

میں اختلاف کیا ہے کہ ”کلا، حب“ میں ”کاف اور حاء“ رمز مانی جائے یا نہ مانی جائے۔ اگر یہاں رمز مانے ہیں تو ثابت ہوتا ہے کہ بصری اور شامی کے لئے بین السورتین فقط دو وجوہ (سکتہ اور وصل) ہیں، جبکہ ورش کے لئے تین وجوہ (سکتہ، وصل اور بسم اللہ) ہیں۔ اور اگر یہاں رمز نہ مانی جائے تو تینوں (ورش، بصری اور شامی) کے لئے تین تین وجوہ (سکتہ، وصل اور بسم اللہ) ہوں گی۔ لہذا صاحب اتحاد البریۃ نے اپنے اس شعر میں شارحین شاطبیہ کے اختلاف کو رفع کرتے ہوئے تینوں قراء (ورش، بصری اور شامی) کے لئے تینوں وجوہ نقل کی ہیں:

وَبَسْمِلْ بِزُھْرٍ اِنْ تُبَسِّمِلْ بِعَیْرِهَا	وَ اِنْ تَسْكُتْ اَسْكُتْ بَعْدَ مَا اَنْ تُبَسِّمِلَا
وَ اِنْ تَصِلَنَّ فَاسْكُتْ بِهَا ثُمَّ صَلِّ وَ اِنْ	بَدَاَتْ بِهَا بَسْمِلْ بِهَا وَ بِمَا تَلَا
فَبَسْمِلْ كَذَا اَسْكُتْ ثُمَّ اِنْ تَسْكُتَا بِهَا	فَفِي غَيْرِهَا اَسْكُتْ صَلِّ وَ اِنْ تَصَلَّا صِلَا

اور توان (چار) روشن سورتوں (القیامۃ، المطففین، البلد، الہمزۃ) میں بسم اللہ پڑھ، اگر ان (چاروں) کے علاوہ (دیگر سورتوں) میں ”بسم اللہ“ پڑھ رہا ہو۔

اور اگر تو نے (دیگر سورتوں میں) سکتہ کیا ہے، تو (ان چار سورتوں میں بھی) بسم اللہ کے بعد ”سکتہ کر۔ اور اگر تو نے (دیگر سورتوں میں) وصل کیا ہے تو (ان چار سورتوں میں) سکتہ کر، پھر وصل کر۔

اور اگر تو نے (ان چار روشن سورتوں سے) ابتداء کی ہے تو ان (چار سورتوں) میں بسم اللہ پڑھ، اور ان کے بعد آنے والی سورتوں میں بھی پس تو بسم اللہ پڑھ، اسی طرح سکتہ بھی کر۔

پھر اگر تو نے (ان چار سورتوں میں) سکتہ کیا ہے تو دیگر سورتوں میں سکتہ کر اور وصل کر، اور اگر تو نے (ان چار سورتوں میں) وصل کیا ہے تو بعد میں آنے والی دیگر سورتوں میں فقط وصل کر۔

شرح: ناظم نے ان اشعار میں چار روشن سورتوں کا حکم بیان کیا ہے۔ کیونکہ بین السورتین قراء کرام کے عام مذہب کے علاوہ، ان چار سورتوں میں بعض ناقلین نے جمہور کے مذہب سے ہٹ کر دیگر سورتوں میں سکتہ کرنے والوں کے لئے ان سورتوں میں بسم اللہ اور دیگر سورتوں میں وصل کرنے والوں کے لئے ان چار سورتوں میں سکتہ نقل کیا ہے۔ لہذا ناظم نے جمہور اور بعض دونوں کے مذہب کو اکٹھا کر کے پڑھی جانے والی تمام ضربی وجوہ کو یہاں جمع کر دیا ہے۔ ان چار سورتوں کو دیگر سورتوں سے ملا کر پڑھنے کی دو حالتیں ہیں:

پہلی حالت: سورۃ المزمل کے آخر سے لے کر سورۃ القیامۃ کے شروع تک پڑھا جائے، اس حالت میں درج ذیل ۹ وجوہ بنتی ہیں:

مذہب	ترتیب	بین المذثر والقیامۃ	بین المزل والمذثر
دوئوں مذہب کے مطابق	فصل کل	بسم اللہ	① بسم اللہ
دوئوں مذہب کے مطابق	فصل اوّل وصل ثانی	بسم اللہ	② بسم اللہ
دوئوں مذہب کے مطابق	وصل کل	بسم اللہ	③ بسم اللہ
بعض کے مذہب پر	فصل کل	بسم اللہ	④ سکتہ
بعض کے مذہب پر	فصل اوّل وصل ثانی	بسم اللہ	⑤ سکتہ
بعض کے مذہب پر	وصل کل	بسم اللہ	⑥ سکتہ
دوئوں مذہب پر		سکتہ	⑦ سکتہ
بعض کے مذہب پر		سکتہ	⑧ وصل
دوئوں مذہب پر		وصل	⑨ وصل

دوسری حالت: سورۃ المذثر کے آخر میں سے سورۃ الدھر کے شروع تک پڑھا جائے۔
اس حالت میں درج ذیل ۹ وجوہ بنتی ہیں۔

مذہب	بین القیامۃ والدھر	ترتیب	بین المذثر والقیامۃ
دوئوں مذہب کے مطابق	بسم اللہ	فصل کل	① بسم اللہ
بعض کے مذہب پر	سکتہ	فصل کل	② بسم اللہ
دوئوں مذہب کے مطابق	بسم اللہ	فصل اوّل وصل ثانی	③ بسم اللہ
بعض کے مذہب پر	سکتہ	فصل اوّل وصل ثانی	④ بسم اللہ
دوئوں مذہب کے مطابق	بسم اللہ	وصل کل	⑤ بسم اللہ
بعض کے مذہب پر	سکتہ	وصل کل	⑥ بسم اللہ
دوئوں مذہب کے مطابق	سکتہ		⑦ سکتہ
بعض کے مذہب پر	وصل		⑧ سکتہ
دوئوں مذہب پر	وصل		⑨ وصل

فائدہ: اگر سورۃ المزمل کے آخر سے سورۃ الدھر کے شروع تک پڑھا جائے تو مذکورہ دونوں حالتوں کی ضربی وجوہ مزید وضاحت کے ساتھ نکھر کر سامنے آ جاتی ہیں:

بین المزمل والمدثر	بین المدثر والقیامۃ	ترتیب بین القیامۃ والدھر	مذہب
① بسم اللہ	بسم اللہ	فصل کل	بسم اللہ
② بسم اللہ	بسم اللہ	فصل اول وصل ثانی	بسم اللہ ایضاً
③ بسم اللہ	بسم اللہ	وصل کل	بسم اللہ ایضاً
④ سکتہ	بسم اللہ	فصل کل	سکتہ بعض کے مذہب پر
⑤ سکتہ	بسم اللہ	فصل اول وصل ثانی سکتہ	ایضاً
⑥ سکتہ	بسم اللہ	وصل کل	سکتہ ایضاً
⑦ سکتہ	سکتہ	سکتہ	دونوں مذہب پر
⑧ وصل	سکتہ	وصل	بعض کے مذہب پر
⑨ وصل	وصل	وصل	دونوں مذہب پر

پس منظر: امام شاطبیؒ نے حرز الامانی میں ان چار سورتوں میں جمہور کے مذہب کے ساتھ ساتھ بعض کا قول بھی بیان کیا ہے۔

كما قال الشاطبي:

وَبَعْضُهُمْ فِي الْأَرْبَعِ الزُّهْرِ بِسْمَلًا

لَهُمْ دُونَ نَصٍّ وَهُوَ فِيهِنَّ سَاكِتٌ لِحِمْرَةٍ

اور بعض مشائخ نے چار روشن سورتوں میں (سکتہ کرنے والوں کے لئے) بسم اللہ پڑھی ہے۔ بغیر اس کے کہ ان کے لئے کوئی نص ہو، اور یہی بعض مشائخ ان چار سورتوں میں حمزہ (اور دیگر وصل کرنے والوں) کے لئے سکتہ کرتے ہیں۔

چنانچہ صاحب اتحاف البریۃ نے ان دونوں مذہب (جمہور اور بعض) کو جمع کر کے ان اشعار میں بیان کر دیا ہے، کہ اگر ان چار سورتوں کو دیگر سورتوں کے ساتھ ملا کر پڑھیں، تو جمہور اور بعض دونوں مذہب کے مطابق کون کون سی وجوہ بنتی ہیں۔

وَلِلَّكُلِّ قَفٌّ صَلٌّ فِي عَلِيمٍ بَرَاءَةٌ | أَوْ اسْكُتْ وَبَيْنَ النَّاسِ وَالْحَمْدِ بِسْمَلَا

اور تمام قراء کے لئے وقف (بدون بسم) کر، اور وصل کر، (بین الأنفال والتوبة)
 "علیم براءة" میں یا سکتہ کر، اور بین الناس والفاتحہ تمام قراء کے لئے "بسم اللہ"
 پڑھ۔

شرح: سورة التوبة کے شروع میں "بسم اللہ" کو حذف کرنے پر تمام قراء کا اتفاق ہے۔
 لہذا جب سورة الانفال کے آخر کو سورة التوبة کے شروع سے ملایا جائے، تو بین الانفال والتوبة
 تمام قراء کے لئے تین وجوہ جائز ہیں:

1- وصل 2- سکتہ 3- وقف بلا بسم

قوله: (وبین الناس والحمد بسملا) یعنی جب سورة الناس کے آخر کو سورة
 الفاتحہ کے شروع سے ملایا جائے تو تمام قراء کے لئے "بسم اللہ" ہے۔ کیونکہ سورة الناس
 قرآن مجید کا آخر ہے، اور سورة الفاتحہ قرآن مجید کا اول ہے۔ اگر یہاں (بین الناس
 والفاتحہ) بسم اللہ کو حذف کر دیا جائے، تو قرآن مجید کا اول و آخر معلوم نہیں ہوتا۔ علاوہ
 ازیں تمام قراء کرام کا اجماع ہے کہ سورة الفاتحہ کے شروع میں مطلقاً "بسم اللہ" پڑھنا
 واجب ہے، خواہ سورة الفاتحہ سے ابتداء ہو رہی ہو، یا کسی دوسری سورة کو سورة الفاتحہ کے
 ساتھ ملا کر پڑھا جا رہا ہو۔

فائدہ: ناظم نے اس شعر (وبین الناس الخ) میں فقط ایک صورت بیان کی ہے
 جہاں تمام قراء کے لئے بالاتفاق "بسم اللہ" ہے، جبکہ قاری فتح محمد صاحب نے عنایات
 رحمانی میں مزید تین صورتیں بیان کی ہیں جہاں تمام قراء کے نزدیک بالاتفاق "بسم اللہ"
 ہے۔

(۲) ایک ہی سورت کو بار بار پڑھیں، جیسا کہ وظائف اور قرآن مجید یاد کرتے وقت
 کرتے ہیں۔

(۳) بسم اللہ نہ پڑھنے والوں کے لئے سورة کے اخیر پر وصل و سکتہ کی بجائے وقف
 کر دیں اور سانس لے لیں۔

(۴) ایک سورت ختم کر کے مصحف عثمانی کی ترتیب کے خلاف اس سے پہلی کسی سورت کو پڑھا جائے۔ (عنایات رحمانی: ۹۹)
پس منظر: امام شاطبیؒ فرماتے ہیں:

وَمَهْمَا تَصِلُهَا أَوْ بَدَأْتَ بِرَاءَةٍ	لِتَنْزِيلِهَا بِالسَّيْفِ لَسْتَ مُبْسِمًا
---	---

اور جب تو سورۃ التوبہ سے کسی سورت کو ملائے، یا تلاوت کی ابتداء ہی سورۃ التوبہ سے کرے، تو اس سورت کے تلوار (والے مضامین) کے ساتھ نازل ہونے کی وجہ سے تو "بسم اللہ" پڑھنے والا نہ ہو۔

امام شاطبیؒ نے حرز الامانی میں بین الانفال والتوبہ، یا ابتداء سورۃ التوبہ میں بسم اللہ نہ پڑھنے کا حکم تو بیان کر دیا ہے۔ لیکن یہ بیان نہیں کیا کہ یہاں کیا ہو گا۔ لہذا اس کی تکمیل کے لئے صاحب اتحاف البریۃ نے واضح کر دیا ہے کہ بین الانفال والتوبہ تمام قراء کے لئے تین وجوہ (وصل، سکتہ، وقف بلا بسملہ) ہوں گی۔

اسی طرح بین الناس والافتاحہ اور دیگر تین صورتیں جن میں تمام قراء کے لئے "بسم اللہ" ہے، ان چار صورتوں کے بارے میں امام شاطبیؒ نے کچھ بھی بیان نہیں کیا۔ لہذا صاحب اتحاف البریۃ نے اس کی وضاحت کر دی ہے۔

بَابُ الْإِدْغَامِ الْكَبِيرِ وَهَاءِ الْكُنَايَةِ

وَالْإِدْغَامُ بِالسُّوسَى خُصَّ وَأَظْهَرُنَّ	مَعَ السَّكْتِ أَوْ أَدْغِمَ لِيَا اللَّاءِ تَأْصِلًا
لِأَحْمَدَ وَالْبَصْرَى وَيَأْتِيهِ أَتَمُّمَا	فَقَطَّ عَنْ هِشَامٍ فَأَدْرَهَذَا لِتَجْمُلًا

اور تو ادغام کو سوسی کے ساتھ خاص کر لے، اور ﴿وَالْأَتَى﴾ کی یاء میں احمد بزی اور بصری کے لئے اظہار مع السکت یا ادغام کر، اور لفظ "یأتہ" میں ہشام سے فقط اتمام (یعنی صلہ) کر، پس تو اس اصول کو جان لے تاکہ تو اپنی قراءت میں جمیل ہو جائے۔
شرح: یعنی ادغام کبیر فقط سوسی سے مروی ہے، دوری بصری ادغام نہیں کرتا۔

قولہ: (وأظهرن مع السكت... الخ) بزی اور ابو عمرو بصری ﴿وَالْأَتَى﴾ يَيْسَن ﴿(الطلاق: ۴)﴾ میں دو طرح سے پڑھتے ہیں:

① یاء کے بغیر ہمزہ کی تسہیل مع التوسط والقصر

② ہمزہ کا یائے ساکنہ سے ابدال کر کے اشباع کے ساتھ پڑھتے ہیں۔

بزی اور ابو عمرو بصری کی دوسری قراءت میں دو یائیں جمع ہو جاتی ہیں، پہلی یاء ساکن ہے اور دوسری متحرک ہے، چنانچہ اس کلمہ میں جب ہم ہمزہ کو یائے ساکنہ سے بدلیں گے، تو پہلی یاء کا دوسری یاء میں ادغام ہو گا۔ چونکہ یاء کا سکون عارضی ہے اور یاء اصل کے اعتبار سے خود بھی عارضی ہے اور ہمزہ سے بدل کر آئی ہے۔ لہذا اس میں (ادغام کے ساتھ ساتھ) اظہار بھی جائز ہے۔ صاحب اتحاف البریۃ نے یہی وضاحت کی ہے کہ جب ہمزہ کو یائے ساکنہ سے بدل دیا جائے، تو اس میں بزی اور بصری کے لئے دو وجوہ ہیں:

1- اظہار مع السکت 2- ادغام

وقولہ: (ويأتیه أتمن فقط عن هشام... الخ) لفظ "يأتیه" کی ہائے ضمیر میں ہشام کے لئے صرف صلہ ہی ہے، قصر نہیں ہے۔

پس منظر: امام شاطبیؒ "حرز الامانی" میں لکھتے ہیں:

وَدُونَكَ الْإِدْغَامُ الْكَبِيرَ وَقُطْبُهُ	أَبُو عَمْرٍو وَالْبَصْرِيُّ فِيهِ تَحْقُلًا
--	--

اور ادغام کبیر کو لازم پکڑ، اور اس ادغام کے مدار ابو عمرو بصریؒ ہیں، جو اس میں محفل جمائے ہوئے ہیں۔

امام شاطبیؒ کے مذکورہ کلام سے محسوس ہوتا ہے کہ یہ ادغام پورے بصری سے منقول ہے، حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے، کیوں کہ ادغام صرف سوسی کے لئے ہے دوری بصری کے لئے نہیں۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریۃ نے شاطبیہ کے اس غیر واضح شعر کی وضاحت کر دی ہے۔

اسی طرح ﴿وَالَّتَىٰ يَبْسَنَ﴾ کے بارے میں امام شاطبیؒ فرماتے ہیں:

وَقَبْلَ يَبْسَنَ الْيَاءُ فِي الْإِلَاءِ	عَارِضٌ سُكُونًا أَوْ أَصْلًا فَهُوَ يُظْهَرُ مُسْهَلًا
---	---

اور ﴿يَبْسَنَ﴾ سے پہلے ﴿الَّتَىٰ﴾ میں یاء عارضی ہے، باعتبار سکون کے، یا باعتبار اپنی ذات کے۔ اس لئے وہ (بصری) اظہار کرتے ہیں، آسان راستے کو اختیار کرتے ہوئے۔ چونکہ امام شاطبیؒ نے اس شعر میں فرمایا ہے کہ فقط اظہار ہو گا، ادغام نہیں ہو گا۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریۃ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے، کہ یہاں بزی اور بصری دونوں کے لئے ابدال کے ساتھ دو وجوہ، اظہار مع السکت اور ادغام ہوں گی۔

”یاتہ“ کی ہاء ضمیر کے متعلق امام شاطبیؒ فرماتے ہیں:

وَفِي الْكُلِّ قَصْرٌ الْهَاءِ بَانَ لِسَانُهُ	بِخُلْفٍ.....
--	---------------

اور ان تمام مذکورہ ہاءات ضمیر میں قالون کے لئے بلا خلاف اور ہشام کے لئے بالخلف قصر ہے۔

امام شاطبیؒ کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ ﴿مَنْ يَأْتِيَهُ مُؤَمَّنًا﴾ میں ہشام کے لئے دو وجوہ (صلہ اور قصر) ہیں۔ صاحب اتحاف البریۃ نے اس حکم کی وضاحت کی ہے کہ اس کلمہ میں ہشام کے لئے بطریق شاطبیہ صرف صلہ وارد ہے، قصر منقول نہیں ہے۔

باب الحد والقصر

وَمُنْفَصِلًا أَشْبَعُ لَوْرَشَ وَحَمَزَةً	كَمُتَّصِلٍ، وَالشَّامَ مَعَ عَاصِمٍ تَلَا
بِأَرْبَعَةٍ ثُمَّ الْكِسَائِيُّ كَذَا أَجْعَلَنُ	وَعَنْ عَاصِمٍ خَمْسُ وَذَا فِيهَا كِلَا
وَمُنْفَصِلًا فَاقْصُرْ وَثَلَّثْ وَوَسْطَنُ	لِقَالُونَ وَالِدُورَى كَمَوْصُولٍ أَنْقَلَا
وَلَكِنْ بِلَا قَصْرِ، وَعَنْ صَالِحٍ وَمَا	لُتَّصِلَ ثَلَاثٌ وَوَسْطَنُ تَفْضُلًا
مَعَ الْقَصْرِ فِي الْمَفْصُولِ صَاحٍ وَثَلَّثَنُ	وَوَسْطَنُ لَوْصُولٍ عَلَى الْقَصْرِ تَجْمُلًا
وَثَلَّثَ عَلَى التَّثْلِيثِ، وَأَمْدَدَهُ أَرْبَعًا	عَلَى مِثْلِهَا، خَمْسًا بِخَمْسٍ، تَسْبَلًا
وَفِي ذِي انْتِصَالٍ حَيْثُ، ثَلَّثْتَ فَاقْصُرْ	لِمُنْفَصِلٍ وَأَمْدُدْ ثَلَاثًا لَتَعْدَلَا
وَفِي أَرْبَعٍ قَصْرٌ أَتَى مَعَ أَرْبَعٍ	وَفِي الْخَمْسِ خَمْسُ، ذِي الْمَرَاتِبِ جَمَلًا

اور مد منفصل میں تو (چھ حرکتی) اشباع کرو رش اور حمزہ کے لئے متصل کی مانند (یعنی جس طرح متصل میں ورش اور حمزہ چھ حرکتی مد کرتے ہیں، اسی طرح منفصل میں بھی چھ حرکتی مد کر)، اور شامی نے عاصم کے ساتھ مل کر چار (حرکتی مد) کے ساتھ پڑھا ہے، پھر کسائی کے لئے بھی ایسے ہی (چار حرکتی مد) کر۔ اور عاصم سے پانچ (حرکتی مد) بھی مروی ہے، اور یہ (عاصم کے لئے پانچ حرکت والا مذہب) ان دونوں مدوں (منفصل و متصل) میں ہے۔

اور منفصل میں قالون اور دوری بصری کے لئے قصر (دو حرکتی مد)، تین (حرکتی مد)، اور توسط (چار حرکتی مد) کر، جیسا کہ متصل میں بھی نقل کیا گیا ہے۔ لیکن قصر کے بغیر۔ (کیونکہ مد متصل میں ان کے لئے قصر نہیں ہے)

اور صالح (سوسی) اور کمی کے لئے متصل میں تین (حرکتی مد) کر اور توسط (چار حرکتی مد) کر، جو افضل قرار دیا گیا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ منفصل میں قصر ہے اے ساتھی۔ اور تین یا چار (حرکت مد) کر متصل میں، منفصل کے قصر پر خوبصورتی سے۔

اور (مد متصل میں) تین (حرکتی مد) کر (منفصل کی) تین (حرکتی مد) پر، اور (متصل میں) چار (حرکتی مد) کر اس (منفصل کی چار حرکتی مد) کے مثل، اور پانچ حرکتی مد (متصل) کے ساتھ پانچ حرکتی مد (منفصل) کر اور اس راستے کو اختیار کر۔

اور اتصال والی (متصل) میں جب تو تین (حرکتی مد) کرے، تو منفصل میں قصر کر اور تین (حرکتی مد) کرتا کہ برابر ہو جائے۔

اور (متصل کی) چار حرکتی مد کے ساتھ منفصل میں قصر کر اور چار (حرکتی مد) بھی کر۔ اور متصل میں پانچ حرکتی مد کے ساتھ منفصل میں بھی پانچ حرکتی مد کر۔ یہ خوبصورت مراتب مد ہیں۔

شرح: ناظم نے ان اشعار میں مد متصل اور مد منفصل میں منقول قراء کرام کے مراتب مد کو بیان کیا ہے، جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

- ① قالون اور دوری بصری مد متصل میں تین حرکت یا چار حرکت مد کرتے ہیں جبکہ مد منفصل میں قصر اور تین یا چار حرکت مد کرتے ہیں۔
- ② مکی اور سوسی مد متصل میں تین اور چار حرکت مد کرتے ہیں جبکہ مد منفصل میں صرف قصر کرتے ہیں۔

③ ابن عامر شامی اور کسائی مد متصل اور منفصل (دونوں) میں چار حرکت مد کرتے ہیں۔

④ عاصم مد متصل اور منفصل (دونوں) میں چار حرکت یا پانچ حرکت مد کرتے ہیں۔

⑤ ورش اور حمزہ مد متصل اور منفصل دونوں میں چھ حرکت مد کرتے ہیں۔

قراء کرام کے مذکورہ مذاہب کی رو سے اگر مد متصل اور مد منفصل ایک جگہ جمع ہو جائیں

تو کل ۲۰ عقلی وجوہ بنتی ہیں جن میں سے چھ جائز ہیں خواہ مد متصل مقدم ہو یا مد منفصل۔

1- اگر مد منفصل مقدم ہو اور مد متصل مؤخر ہو تو درج ذیل چھ جائز وجوہ بنتی ہیں:

متصل منفصل

① قصر ۳ حرکت مد (قالون، مکی، بصری)

② قصر ۴ حرکت مد (قالون، مکی، بصری)

③ ۳ حرکت مد ۳ حرکت مد (قالون، دوری بصری)

④ ۴ حرکت مد ۴ حرکت مد (قالون، دوری)

(بصری، شامی، عاصم، کسائی)

- ⑤ ۵ حرکت مد ۵ حرکت مد (عاصم)
 ⑥ ۶ حرکت مد ۶ حرکت مد (ورش، حمزہ)
 2۔ اگر مد متصل مقدم ہو اور مد منفصل مؤخر ہو تو درج ذیل چھ جائز وجوہ بنتی ہیں:
- متصل منفصل

- ① ۳ حرکت مد قصر (قالون، مکی، بصری)
 ② ۳ حرکت مد ۳ حرکت مد (قالون، دوری بصری)
 ③ ۴ حرکت مد قصر (قالون، مکی، بصری)
 ④ ۴ حرکت مد ۴ حرکت مد (قالون، دوری بصری، شامی، عاصم، کسائی)
 ⑤ ۵ حرکت مد ۵ حرکت مد (عاصم)
 ⑥ ۶ حرکت مد ۶ حرکت مد (ورش، حمزہ)

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے حرز الامانی میں اساتذہ کے بتا دینے کو کافی سمجھ کر مد متصل اور مد منفصل میں قراء کرام کی مد کی مختلف مقادیریں نہیں بتائی تھیں۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس مسئلہ میں محققین کے اقوال کو جمع کر دیا ہے۔ ان مدود کی مقادیریں بیان کرنے کے ساتھ ساتھ دونوں مدوں کے جمع ہو جانے کی صورت میں پیدا ہونے والی عقلی ۲۰ وجوہ میں سے جائز چھ وجوہ کو بھی وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا ہے۔ جیسا کہ اوپر گزرا ہے۔

وَهَمْزَيْنَ مَعَ مَدَّيْنِ سَهَّلَتْ وَاقْفَا	طَوِيلًا فَقَصُرَ اَدْعُ وَعَكْسًا كَهَوْلًا
--	--

اور (اگر) تودو مدوں کے ساتھ واقع دونوں ہمزوں میں وقف تسمیل کرے، تو (پہلے حمزہ میں) طول کے ساتھ (دوسرے حمزہ میں) قصر (والی وجہ) کو تو چھوڑ دے، اور اس کے برعکس (یعنی پہلے حمزہ میں قصر اور دوسرے حمزہ میں طول والی وجہ) کو بھی چھوڑ دے، جیسے ﴿هَوْلًا﴾ ہے۔

شرح: اس شعر میں ناظم کلمہ ﴿هَوْلًا﴾ کا اختلاف بیان کر رہے ہیں، کہ اگر کسی کلمہ میں ﴿هَوْلًا﴾ کی مانند دو ہمزے اکٹھے ہو جائیں تو امام حمزہ کے لئے وقف پندرہ [۱۵] وجوہ

میں سے تسہیل کے ساتھ دو وجوہ منع ہوں گی:

- ① پہلے ہمزہ (هَوَّ) میں طول اور دوسرے ہمزہ (لاء) میں قصر۔
 - ② پہلے ہمزہ (هَوَّ) میں قصر اور دوسرے ہمزہ (لاء) میں طول۔
- ﴿هَوَّ لَاءٌ﴾ کی تمام جائز و ناجائز پندرہ وجوہ کی تفصیل درج ذیل ہے :

لَاءٌ	هَوَّ
ابدال مع القصر	تحقیق مع المد
ابدال مع التوسط	تحقیق مع المد
ابدال مع الطول	تحقیق مع المد
تسہیل مع الطول	تحقیق مع المد
تسہیل مع القصر	تحقیق مع المد
ابدال مع القصر	تسہیل مع الطول
ابدال مع التوسط	تسہیل مع الطول
ابدال مع الطول	تسہیل مع الطول
تسہیل مع الطول	تسہیل مع الطول
تسہیل مع القصر (ناجائز)	تسہیل مع الطول
ابدال مع القصر	تسہیل مع القصر
ابدال مع التوسط	تسہیل مع القصر
ابدال مع الطول	تسہیل مع القصر
تسہیل مع الطول (ناجائز)	تسہیل مع القصر
تسہیل مع القصر	تسہیل مع القصر

پس منظر: چونکہ امام شاطبی نے ”حرز الأمانی“ میں ان مدود کو جمع کرنے کی ضربی

وجوہ کو بیان نہیں کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البریۃ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے۔

يُؤَاخِذُكُمْ فَاقْصُرْ فَقَطِّ عِنْدَ وَرْشِهِمْ	وَلَا مَدَّ أَيْضًا حَيْثُ تَتَوَيْنَا أَبَدَلَا
---	--

﴿يُؤَاخِذُكُمْ﴾ (کی مد بدل) میں تو ورش کے لئے صرف قصر کر، اور جس جگہ حرف مد تنوین سے بدلا ہوا آیا ہو، وہاں بھی مد (بدل) نہیں ہے۔

شرح: ان ابیات میں ناظم فرماتے ہیں کہ ﴿يُؤَاخِذُكُمْ﴾، ﴿لَا تُؤَاخِذْنَا﴾ اور ﴿وَلَوْ يُؤَاخِذُ اللَّهُ﴾ میں ورش کے لئے مد بدل کی تین وجوہ (قصر، توسط اور طول) نہیں ہیں، بلکہ فقط قصر ہی ہے۔ اسی طرح ہر وہ ہمزہ جس کے بعد حرف مدہ تنوین سے بدلا ہوا آیا ہو، وہاں بھی ورش کے لئے فقط قصر ہی ہوگا۔ جیسے ﴿دُعَاءَ، نِدَاءَ، هُزُؤًا﴾ وغیرہ۔
پس منظر: امام شاطبیؒ حرز الالمانی، میں فرماتے ہیں:

174 وَبَعْضُهُمْ يُؤَاخِذُكُمْ آلَانَ مُسْتَفْهِمًا تَلَا

”اور بعض مشائخ نے ﴿يُؤَاخِذُكُمْ﴾ اور ﴿أَلَنَ﴾ کو درساں حالیکہ وہ ہمزہ استفہام والا ہو، مستثنیات میں پڑھا ہے۔“

امام شاطبی کے قول "وبعضهم" سے مترشح ہوتا ہے کہ لفظ ﴿يُؤَاخِذُ﴾ کا استثناء بعض ناقلین ورش کے ہاں ہے، اور بعض کے ہاں نہیں ہے۔ حالانکہ یہ کلمہ تمام ناقلین کے نزدیک بالاجماع مستثنیٰ ہے۔ یعنی اس میں ورش کے لئے صرف قصر ہے۔ لہذا صاحب اتحاف البریۃ نے اپنے قول (يؤاخذكم فاقصر) میں اس کی وضاحت فرمادی ہے۔

وَحَرَّرَ فِي آلَانَ سِتَّةَ أَوْجُهُ	عَلَى وَجْهِ إِبْدَالٍ لَدَى وَصْلِهِ تَلَا
فَمَدَّ وَثَلَّثَ ثَانِيًا ثُمَّ وَسَطًا	وَفِي الثَّانِ وَسَطٌ وَأَفْصَرُ وَأَفْصَرُ كِلَا
وَفِي اللَّامِ ثَلَاثٌ وَأَقْفًا مُطْلَقًا وَثَلَّثَ	لِثْنَهَا عَلَى التَّسْهِيلِ وَضَلًا وَفَيْضًا

اور "آلان" میں تو ۶ وجوہ تحریر کر لے۔ (پہلے ہمزہ "آل" میں) ابدال کی وجہ پر، جب تو (آلا کو) وصل کر کے پڑھے۔ پس (آل میں) تو مد (طول) کر، اور دوسرے (ہمزہ لان) میں تینوں (وجوہ، قصر، توسط، طول) کر، پھر (پہلے ہمزہ آل میں) توسط کر، اور دوسرے (لان) میں توسط اور قصر کر، اور پھر (پہلے آل اور دوسرے لان) دونوں میں قصر کر۔ (یعنی

پہلے "آل" میں قصر کے ساتھ دوسرے "لان" میں صرف قصر کر، اور وقفاً (لان کے) لام میں تینوں (وجہ قصر، توسط، طول) کر، اور یہی تینوں (قصر، توسط، طول) کر جب (پہلے ہمزہ ٹال) میں تسہیل کر رہا ہو وقفاً وصلًا۔

شرح: ناظم نے ان ابیات میں ﴿عَآلَئِنَّ﴾ (سورہ یونس) کا حکم بیان کیا ہے۔ اس کلمے کے پہلے ہمزہ (آل) میں تمام قراء کے لئے تسہیل اور ابدال دو وجہ منقول ہیں۔ اگر اکیلے ﴿عَآلَئِنَّ﴾ کو وصلاً پڑھا جائے تو (بدال کی صورت میں) اس میں ورش کے لئے چھ جائز وجوہ بنتی ہیں، جو درج ذیل ہیں:

آل لان

طول قصر، توسط، طول (تینوں وجوہ)

توسط قصر، توسط (طول ناجائز ہے)

قصر قصر (طول اور توسط ناجائز ہیں)

اور اگر ﴿عَآلَئِنَّ﴾ پر وقف کر دیا جائے تو "لان" میں تینوں وجوہ مطلقاً جائز ہیں، جیسے:

آل لان

طول قصر، توسط، طول (تینوں)

توسط قصر، توسط، طول (تینوں)

قصر قصر، توسط، طول (تینوں)

اور اگر ﴿عَآلَئِنَّ﴾ کے پہلے ہمزہ "آل" میں تسہیل کی جائے تو دوسرے ہمزہ "لان" میں تینوں وجوہ جائز ہیں، خواہ وقف کر رہے ہوں یا وصل کر رہے ہوں، جیسے:

عَآلْ اَنْ

تسہیل طول

تسہیل
توسط
تسہیل
قصر

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں ان وجوہ کو بیان نہیں کیا تھا چنانچہ صاحب اتحاف البریۃ نے ان کی وضاحت فرمادی ہے۔

فَإِنْ رَكَبْتَ آمَنْتُمْ وَقَصَرْتَهَا	فَمُدُّ وَقَصْرٌ مُبَدَّلَانِ ثُمَّ سَهَّلَا
وَفِي اللَّامِ قَصْرٌ، ثُمَّ عِنْدَ تَوْسُطٍ	فَثَلَّثَ مَعَ الْإِبْدَالِ وَاقْصُرْ مُسَهَّلَا
وَفِي اللَّامِ وَسْطٌ، لَا عَلَى الْقَصْرِ مُبَدَّلَا	وَبِالْقَصْرِ فَاقْرَأْ لَا عَلَى الْمَدِّ أَطْوَلَا
وَمَعَ مَدٍّ اقْرَأْ مِثْلَ قَصْرٍ وَزِدْ مَدَّ	دِكَ اللَّامِ إِنْ سَهَّلْتَ أَوْ إِنْ تَطَوَّلَا

اگر آپ ﴿ءَامَنْتُمْ﴾ کو (آلان سے) ملا کر پڑھیں، اور اس ﴿ءَامَنْتُمْ﴾ کی مد بدل) میں قصر کر رہے ہوں، تو (ثال کے ہمزہ وصلی میں) ابدال کرتے ہوئے مد کریں، اور قصر کریں، پھر (تیسری وجہ میں) تسہیل کریں، اور (آل میں ان تینوں وجوہ کے ساتھ ساتھ "لان" کی مد بدل کے) لام میں قصر کریں۔

پھر ﴿ءَامَنْتُمْ﴾ میں) میں توسط کے وقت (آل کے ہمزہ وصلی میں) ابدال کرتے ہوئے تینوں وجوہ (طول، توسط اور قصر) کریں، اور (آل کے ہمزہ وصلی میں) تسہیل کرتے ہوئے (لان کے لام میں) قصر کریں۔ اور (ان تینوں وجوہ یعنی طول، توسط، قصر مع الابدال کے ساتھ) لان کے لام میں توسط کریں، (لیکن یہ توسط) حالت ابدال میں آل کے قصر کی وجہ کے ساتھ نہیں ہوگا۔ (کیونکہ اس صورت میں لان کے لام میں بھی قصر ہی ہے) اور تو (لان کے لام میں) قصر کے ساتھ پڑھ، جب (آل کے الف میں) مد طول نہ کر رہا ہو۔ (یعنی آل کے الف میں طول کے ساتھ لان میں قصر نہیں ہوگا)

اور ﴿ءَامَنْتُمْ﴾ میں) طول کے ساتھ مثل قصر پڑھ (یعنی ﴿ءَامَنْتُمْ﴾ میں قصر کے ساتھ "آل" کی تینوں وجوہ پڑھ) اور اگر آپ (آل میں) تسہیل یا مد طول کر رہے ہوں تو

(لان کے لام میں) اپنی مدبڑھا دیں (یعنی ﴿ءَامَنْتُمْ﴾ میں طول کریں تو آلان تین قصر والی وجوہ کی مانند، اور دو وجوہ یہ بھی، ٹوٹل پانچ بنتی ہیں۔)

شرح: ناظم ان ابیات میں ﴿ءَاَلَنْ﴾ کی تیسری صورت بیان کر رہے ہیں کہ اگر ﴿ءَامَنْتُمْ﴾ کو آلان کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے اور "آلان" پر وصل کیا جائے تو درج ذیل ۱۳ جائز وجوہ بنتی ہیں:

آمنتُم	آل	لان
① قصر	ابدال مع الطول	قصر
② قصر	ابدال مع القصر	قصر
③ قصر	تسہیل	قصر
④ توسط	ابدال مع الطول	توسط
⑤ توسط	ابدال مع التوسط	توسط ^۱
⑥ توسط	ابدال مع التوسط	قصر
⑦ توسط	ابدال مع القصر	قصر
⑧ توسط	تسہیل	قصر
⑨ طول	ابدال مع الطول	طول
⑩ طول	ابدال مع الطول	قصر

1 اس پانچویں وجہ (یعنی آمنتُم کے توسط کے ساتھ آلان کے دونوں ہمزوں میں توسط) میں محققین کا اختلاف ہے۔ صاحب اتحاف البریۃ اور صاحب نشر نے اس وجہ کو ذکر کیا ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک ”آلان“ کے ہمزہ وصلی ہیں ایک جماعت کے مذہب پر الف سے ابدال اور دوسرے گروہ کے قول پر تسہیل ہے۔ پھر ان میں سے بعض تو اس ابدال یا تسہیل کو واجب بتاتے ہیں اور بعض جائز کہتے ہیں۔ پس جو جائز ابدال کہتے ہیں ان کے قول پر ”آلان“ ابدال کی صورت میں آلد اور آمنتُم کے باب سے ہے۔ اور اس صورت میں اس کا مد لازم کے قبیل سے ہوگا جس میں عارض نقل کا اعتبار نہ کرنے پر طول اور اعتبار کر لینے پر قصر ہوگا، توسط ہر گز نہ ہوگا، اور جو حضرات لازم ابدال کہتے ہیں ان کے قول پر یہ (آمن) کے باب سے ہوگا اور اس میں بدل کی تینوں وجوہ (قصر توسط اور طول) ہوں گی۔

⑪	طول	ابدال مع القصر	قصر
⑫	طول	تسہیل	طول
⑬	طول	تسہیل	قصر

تحقیق: علامہ متولی کی نئی تحقیق یہ ہے کہ یہ لازم البدل ہونے کی صورت میں بھی (آمن) کے باب سے نہیں ہو سکتا کیونکہ (آمن) میں دوسرا ہمزہ اصل کے اعتبار سے ساکن تھا جبکہ ﴿ءَآلَئْنَ﴾ میں متحرک ہے۔ لہذا یہ کلمہ ﴿ءَآلَئْ﴾ اور ﴿ءَآمَنْتُمْ﴾ کے باب سے ہی ہے اور اس لئے اس میں توسط جائز نہیں ہے۔ کیونکہ آل اور لان (دونوں) میں توسط سے تصادم دلائل کا ٹکراؤ ہو جاتا ہے۔ کیونکہ ”ء آل“ کا توسط موجودہ حالت کے اعتبار سے ہے جبکہ ”لان“ کا توسط اصل کے اعتبار سے ہے۔ پس ایک کلمہ میں دو مختلف چیزوں کا اعتبار لازم آئے گا اور ء آل، کے توسط کے ساتھ ”لان“ میں قصر بھی کسی نص سے ثابت نہیں ہے۔¹

وَأِنْ تَقَفَّا فِي اللَّامِ تَثْلِيثًا اعْتَبَرْ	عَلَى كُلِّ وَجْهِ عَنْهُ فِي الذِّكْرِ قَدْ خَلَا
سِوَى قَصْرِ لَامٍ عِنْدَ مَدٍّ لِأَوَّلٍ	وَتَوْسِيطِ أَمْنَتُمْ فَكُنْ مُتَأَمِّلًا

اور اگر تو آلان پر وقف کر دے، تو (لان کے) لام میں تینوں وجوہ (طول، توسط، قصر) کا اعتبار کر، پیچھے ذکر کی گئی تمام وجوہ کے ساتھ (یعنی آل کی ہر وجہ کے ساتھ لان پر تین وجوہ کا اعتبار کیا جائے) سوائے ایک (وجہ) کے، وہ یہ ہے کہ (لان کے) لام پر قصر، اور پہلے ہمزہ (آل) پر طول، اور ﴿ءَآمَنْتُمْ﴾ پر توسط، پس تو اس کو سمجھنے والا ہو جا۔

شرح: ناظم ان اشعار میں ﴿ءَآلَئْنَ﴾ کی چوتھی صورت بیان کر رہے ہیں کہ ﴿ءَآمَنْتُمْ﴾ کو ﴿ءَآلَئْنَ﴾ کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے اور آلان پر وقف کر دیا جائے تو تمام عقلی وجوہ جائز ہیں، جن کی تعداد ۲۷ ہے، لیکن ان میں سے ایک وجہ ناجائز ہے، جو درج ذیل ہے:

¹ عنایات رحمانی: ۱/۲۸۴

آمتتم آل لان
توسط مد (طول) قصر

صاحب اتحاف البریۃ نے اس ایک وجہ کو ناجائز کہا ہے، لیکن قاری فتح محمد صاحب نے علامہ متولی کے حوالے سے تمام ۷۲ وجوہ کو جائز قرار دیا ہے۔ وہ اس طرح کہ ﴿ءَامَنْتُمْ﴾ کی مد بدل کی تینوں وجوہ کو (آل) کی تینوں کے ساتھ ملانے سے نو [۹] بن جاتی ہیں، اور ان نو [۹] کو لان کی تین کے ساتھ ملانے سے نو ضرب تین ستائیس وجوہ بن جاتی ہیں یعنی لان پر وقف کرنے کی ہر صورت میں تین تین وجوہ ہیں، اور وہ سب صحیح ہیں۔¹

وَأَنَّ تَبْتَدِي مِنْهَا وَبَعْدَ كَابَةِ	فَمُدَّ لَهُمْزٌ وَأَقْصُرَ اللَّامُ تَفْضُلًا
وَفِي الْبَدَلِ أَقْصَرُ، مُدَّةٌ، وَسَطْنُهُمَا	وَمُدَّ هُمَا هَاتِيكَ أَرْبَعَةٌ عُلَا
وَوَسَطُ لِاسْتَفْهَامِ وَاللَّامِ، وَأَقْصَرًا	لِلَّامِ، وَوَسَطُ فِيهِمَا بَدَلًا تَلَا
وَمَعَ قَصْرِ الْإِسْتَفْهَامِ فِي اللَّامِ قَصْرُهَا	وَفِي بَدَلِ تَثْلِيثِهِ، ثُمَّ سَهَّلَا
وَفِي اللَّامِ فَاقْصُرْ، ثَلَاثُنَ بَدَلًا يَلِ	وَوَسَطُهُمَا وَأَمْدُهُمَا قَدْ تَكْمَلَا

اور اگر تو ﴿ءَاَلَعْنَ﴾ سے ابتداء کرے، اور اس کے بعد آنے والی آیت میں مد بدل ﴿وَيَسْتَنْبِئُونَكَ﴾ کے ساتھ ملا کر پڑھے، تو (آل کے) ہمزہ میں طول کر، اور (لان کے) لام میں قصر کر، جو فضیلت والا ہے، اور ﴿وَيَسْتَنْبِئُونَكَ﴾ کی مد بدل میں بھی قصر کر۔ پھر (لان کے) لام میں قصر کے ساتھ مد بدل میں (مد (طول) کر۔ (یعنی لان میں قصر کے ساتھ مد بدل میں قصر اور طول کر)، اور ان دونوں (لان اور مد بدل) میں توسط کر، اور ان دونوں میں طول کر۔ (آل کے طول کے ساتھ) یہ چار بلند وجوہ ہیں۔

¹ عنایات رحمانی: ۱/۱۶۸

اور تو (آل کے ہمزہ) استفہام اور (لان کے) لام (دونوں) میں توسط کر، اور (لان کے) لام میں قصر بھی کر، اور ان (لان کے) لام میں توسط اور قصر والی (دونوں صورتوں میں مد بدل ﴿وَيَسْتَنْبِئُونَكَ﴾ میں توسط کر کے پڑھ۔

اور (آل کے ہمزہ) استفہام کے قصر کے ساتھ (لان کے) لام میں قصر کر، اور مد بدل ﴿وَيَسْتَنْبِئُونَكَ﴾ میں تینوں وجوہ پڑھ۔

پھر (آل) کے ہمزہ میں تسہیل کر، اور (لان کے) لام میں قصر کر، اور اس کے ساتھ ملی ہوئی ﴿وَيَسْتَنْبِئُونَكَ﴾ کی مد بدل میں تینوں وجوہ پڑھ، اور ان دونوں (لان کے) لام اور ﴿وَيَسْتَنْبِئُونَكَ﴾ کی مد بدل میں توسط کر، اور طول کر، تحقیق تو اپنی وجوہ کو مکمل کر لے گا۔

شرح: ناظم ان اشعار میں ﴿ءَالَّٰنَ﴾ کی پانچویں صورت بیان کر رہے ہیں کہ اگر ﴿ءَالَّٰنَ﴾ سے ابتداء کی جائے اور اس کو بعد میں آنے والی مد بدل ﴿وَيَسْتَنْبِئُونَكَ﴾ کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے، تو عقلی ۲۷ وجوہ میں سے ۱۴ وجوہ جائز ہیں، جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

وِیَسْتَنْبِئُونَكَ	آل	لان
① ابدال مع الطول	قصر	قصر
② ابدال مع الطول	قصر	طول
③ ابدال مع الطول	توسط	توسط
④ ابدال مع الطول	طول	طول
⑤ ابدال مع التوسط	توسط	توسط
⑥ ابدال مع التوسط	قصر	توسط
⑦ ابدال مع القصر	قصر	قصر
⑧ ابدال مع القصر	قصر	توسط

۹	ابدال مع القصر	قصر	طول
۱۰	تسہیل	قصر	قصر
۱۱	تسہیل	قصر	توسط
۱۲	تسہیل	قصر	طول
۱۳	تسہیل	توسط	توسط
۱۴	تسہیل	طول	طول

فائدہ: صاحب اتحاف البریۃ نے مذکورہ ۱۴ وجوہ کو جائز کہا ہے، جبکہ قاری فتح محمد صاحب نے علامہ متولی کے حوالے سے ۱۳ وجوہ کو جائز قرار دیا ہے، انہوں نے صاحب اتحاف البریۃ کی نقل کردہ وجوہ میں سے پانچویں اور چھٹی کو حذف کر کے آل میں ابدال مع الطول کے ساتھ لان میں قصر اور مد بدل ﴿وَيَسْتَنْبِئُونَكَ﴾ میں توسط کی وجہ کو زیادہ کر دیا ہے۔ چنانچہ ان وجوہ کی ترتیب کچھ یوں ہوگی۔ کہ ”آل“ کے قصر پر تین اور طول و تسہیل پر پانچ پانچ وجوہ ہوں گی، وہ اس طرح کہ

۱ تا ۳۔ آل کے قصر کے ساتھ لان میں بھی قصر اور مد بدل ﴿وَيَسْتَنْبِئُونَكَ﴾ میں

تینوں۔

۴ تا ۸۔ آل کے طول کے ساتھ لان میں قصر اور مد بدل میں تینوں، پھر لان کے توسط کے ساتھ مد بدل میں صرف توسط اور لان کے طول کے ساتھ مد بدل میں صرف طول۔

۹ تا ۱۳۔ آل میں تسہیل کے ساتھ ”لان“ میں قصر اور مد بدل میں تینوں، پھر لان کے توسط کے ساتھ مد بدل میں صرف توسط اور طول کے ساتھ صرف طول۔ (عنايات

رحمانی: ۱/۱۶۹)

وَكَاَلِدٌ تَسْهِيْلٌ وَلَكِنْ يَزَادُ قَصْرًا	رُكَّ اللَّامِ وَالتَّوْسِيْطِ فِي الْبَدَلِ اَعْقَلًا
وَهَذَا عَلَى مَا اخْتَارَهُ شَمْسُ دِيْنِنَا	هُوَ الْجَزْرِيُّ الْحَبْرُ خُذْهُ مُحَمَّدٌ لَا

اور ابدال (والی وجوہ) کی مانند ہی تسہیل (کی وجوہ) ہیں، (یعنی آل میں ابدال مع الطول کے ساتھ جو چار وجوہ بنتی ہیں وہی چار وجوہ تسہیل میں بھی ہیں) لیکن تسہیل کے ساتھ ایک

وجہ زیادہ کر دی جائے گی، وہ ہے، لان میں قصر کے ساتھ مد بدل ﴿وَيَسْتَنْبِئُونَكَ﴾ میں توسط، پس تو اس کو سمجھ لے۔

شرح: ناظم ان اشعار ﴿ءَالْتَنَ﴾ کی پانچویں صورت کی وضاحت فرما رہے ہیں کہ ”آل“ میں ابدال مع الطول کے ساتھ جو چار وجوہ بنتی ہیں بعینہ وہی چار وجوہ ”آل“ میں تسہیل کے ساتھ بھی آتی ہیں۔ لیکن تسہیل کی صورت میں مزید ایک وجہ (جیسا کہ سابقہ اشعار میں سے شعر نمبر ۳۹ کی شرح میں اس کی وضاحت ہو بھی چکی ہے) زیادہ کر دی جائے گی اور وہ وجہ اس طرح ہوگی کہ ”آل“ میں تسہیل کے ساتھ ”لان“ میں قصر اور مد بدل میں توسط۔

فائدہ نمبر ۱: فضیلۃ الشیخ علامہ متولی نے ”آل“ میں توسط کی وجہ کو منع قرار دیا ہے، اور پھر اس توسط پر قائم تمام وجوہ کو ساقط کر دیا ہے، ان کے ہاں ﴿ءَالْتَنَ﴾ کو ورش کے لئے ”آمن“ کے مشابہ قرار دینا محل نظر ہے، کیونکہ یہاں ورش کے لئے مد لازم ہو رہی ہے، لہذا یہاں اصل کا اعتبار کرتے ہو مد (طول) اور سبب عارضی (نقل حرکت) کا اعتبار کرتے ہوئے قصر ہو گا اور توسط کسی حال میں بھی نہیں ہو گا۔

فائدہ نمبر ۲: علامہ متولی کے اس (جدید) مذہب کے مطابق اگر ﴿ءَالْتَنَ﴾ پر وقف کیا جائے تو نو [۹]، اور اگر وصل پڑھا جائے تو سات [۷] وجوہ جائز ہیں۔ اگر سابقہ مد بدل ﴿ءَامَنْتُمْ﴾ سے ملا کر پڑھا جائے، اور ﴿ءَالْتَنَ﴾ پر وصل کیا جائے تو تیرہ [۱۳] وجوہ، اور اگر ﴿ءَالْتَنَ﴾ پر وقف کر دیا جائے تو تمام عقلی ۲ وجوہ جائز ہیں۔ اور اگر مابعد مد بدل ﴿وَيَسْتَنْبِئُونَكَ﴾ سے ملا کر پڑھا جائے تو ۱۳ وجوہ جائز ہیں۔ ان وجوہ کی تفصیل سابقہ صفحات میں فوائد کے تحت بیان کی جا چکی ہے۔ (مزید تفصیل کے لئے دیکھیں، عنایات رحمانی ۱/۱۶۹)

وَعَادًا أَلَا وَلِيَّ فَاَقْصُرْنَ وَثَلَاثًا	لَهُمْزٌ وَوَسْطٌ وَامْدُدِ الْكُلَّ مُحْفِلًا
--	--

اور ﴿عَادًا أَلَا وَلِيَّ﴾ (کی مد بدل میں) تو قصر کر، اور اس کے بعد والی مد بدل میں تینوں وجوہ (قصر، توسط، طول) کر، اور تو دونوں (یعنی ﴿عَادًا أَلَا وَلِيَّ﴾ اور بعد والی مد بدل) میں

توسط اور طول کر۔

شرح: ناظم اس شعر میں ﴿عَادًا أَلَا وَلِي﴾ کا حکم بیان فرما رہے ہیں۔ کیونکہ ﴿أَلَا وَلِي﴾ کی مد بدل میں اہل اداء کا اختلاف ہے۔ جمہور مد بدل کے قائل ہیں، جبکہ بعض ناقلین مد اس لفظ کو مد بدل سے مستثنیٰ قرار دیتے ہیں۔ اس اختلاف کا فائدہ اس وقت ظاہر ہوگا، جب اس کلمہ کو ما قبل یا مابعد کسی مد بدل کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے۔

ناظم یہاں یہی بیان کر رہے ہیں کہ اگر ﴿أَلَا وَلِي﴾ کو مابعد مد بدل ﴿عَادًا﴾ رَبِّكَ تَتَمَارَى سے ملا کر پڑھا جائے تو کل ۵ وجوہ جائز ہوں گی، جن کی تفصیل یہ ہے:-

عَادًا الْأُولَىٰ آلاء ربك تتماهى

قصر قصر

قصر توسط

قصر طول

توسط توسط

طول طول

فائدہ: اگر لفظ ﴿أَلَا وَلِي﴾ کو ما قبل مد بدل کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے تو بھی ۵ وجوہ جائز ہوں گی۔

ليجزى الذين أساءوا بها عَادًا الْأُولَىٰ

قصر قصر

توسط قصر

توسط توسط

طول قصر

طول طول

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے 'حرز الامانی' میں کلمہ ﴿عَادًا أَلَا وَلِي﴾ میں قصر نقل

کیا ہے۔ کہا قال الشاطبی:

وَعَادَ الْأُولَىٰ وَابْنُ غَلْبُونٍ طَاهِرٌ	بَقَصَرُ جَمِيعِ الْبَابِ قَالَ وَقَوْلًا
--	---

اور سوائے ﴿عَادًا الْأُولَىٰ﴾ کے، اور شیخ ابن غلبون طاهر نے اس پورے باب میں قصر ہی کہا ہے، اور کہلوایا ہے۔

چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس کی وضاحت کر دی ہے کہ درحقیقت اس میں اختلاف ہے، کیونکہ جمہور اہل علم مد بدل کے قائل ہیں جبکہ بعض مد بدل کے قائل نہیں ہیں، اور ساتھ ہی اس کی ضربی وجوہ کو بھی بیان کر دیا ہے۔

وَعَنْ كُلِّهِمْ بِالْمَدِّ مَا قَبِلَ سَاكِنٌ	وَفِي الْوَقْفِ وَالْإِدْغَامِ ثَلَاثٌ لِّتَجْمُلًا
--	---

اور تمام قراء سے مد (طول) منقول ہے (جب حرف مدہ) ساکن حرف سے پہلے واقع ہو، اور حالت وقف و ادغام میں تو تینوں وجوہ (طول، توسط اور قصر) کر، تاکہ تو قرآن کو خوبصورت بنا سکے۔

شرح: حرف مدہ کے بعد آنے والے سکون کی دو قسمیں ہیں:

① سکون لازم: سکون لازم یا تو ادغام کے ساتھ ہوتا ہے جیسے: ﴿الظَّامَّةُ﴾ یا بغیر ادغام کے ہوتا ہے جیسے: ﴿الْعَيْنُ﴾ ان دونوں حالتوں میں تمام قراء مد (طول) کرتے ہیں۔ شعر کے پہلے حصے میں یہی بیان ہوا ہے۔

② سکون عارض: سکون عارض یا تو وقف کے ساتھ ہوتا ہے جیسے ﴿الْعَلَمِينَ﴾، دَسْتَعِينُ﴾ یا ادغام کے ساتھ ہوتا ہے، جیسے سوس کے لئے ادغام کبیر ہے، مثلاً: ﴿الرَّحِيمِ﴾ ﴿مَلِكِ يَوْمَ الدِّينِ﴾ -

ان دونوں حالتوں میں تمام قراء کے لئے تین وجوہ (طول، توسط اور قصر) ہیں۔ شعر کے دوسرے حصے میں یہی بیان ہوا ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے 'حرز الامانی' میں سکون لازم اور سکون عارض میں فقط مد عارض وقفی کا حکم بیان کیا تھا، اور سوس کے ادغام والی صورت کو بیان نہیں کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس کی بھی وضاحت فرمادی ہے۔ کہا قال الشاطبی:

وَعَنْ كُلِّهِمْ بِالْمَدِّ مَا قَبْلَ سَاكِنٍ	وَعِنْدَ سُكُونِ الْوَقْفِ وَجْهَانِ أَصْلًا
--	--

اور تمام قراء سے مد کرنا ثابت ہے، اس حرف مد میں جو سکون لازم سے قبل ہو، اور سکون وقفی کے وقت دو وجوہ اصل قرار دی گئی ہیں (یعنی تیسری وجہ بھی جائز ہے)

وَنَحْوُ مَا بَ لَيْسَ يَنْقُصُ فِي الْوُقُوفِ	فِ عَنِ بَدَلِ وَالرَّوْمِ كَالْأَصْلِ وَصَلًا
--	--

اور مَا بَ جیسے کلمات میں وقفاً مد بدل کی مقدار کم نہ ہوگی، اور وقف بالروم وصل کی مانند ہی شمار کیا گیا ہے۔

شرح: یعنی ایسا کلمہ جس میں مد بدل اور وقفاً مد عارضی وقفی جمع ہو جائیں جیسے ﴿مُسْتَهْزِءُونَ، مُتَكَبِّعِينَ، مَبَابٍ﴾ تو وقفاً مد بدل کی قوت کم نہیں ہوگی، بلکہ یہ مد عارض وقفی پر مقدم اور اس سے قوی ہوگی۔ لہذا وقفاً ورش کے لئے ان جیسے کلمات میں مد بدل کی تینوں وجوہ پڑھی جائیں گی۔ یہ حکم اس وقت ہے جب وقف بغیر روم کے کیا جائے، اور اگر وقف بالروم کیا جائے، تو اس کا حکم وصل والا ہوگا، کیونکہ وقف بالروم میں حرکت کا ایک تہائی حصہ پڑھا جاتا ہے۔

وَمَعَ فَتْحِ ذِي الْيَاءِ أَوْ جُهِ الْعَارِضِ اعْتَبَرُ	لِوَرَشٍ وَإِنْ قَلَلْتَ لَا قَصْرَ يُجْتَنَى
---	---

اور (مَا بَ میں) ورش کے لئے ذوات الیاء کے فتح کے ساتھ عارض وقفی کی تمام وجوہ کا اعتبار کر، اور اگر (ذوات الیاء میں) تقلیل کر رہا ہو تو (مَا بَ میں) قصر ظاہر نہیں کیا گیا ہے۔
شرح: ناظم اس شعر میں ﴿، مَبَابٍ﴾ جیسے کلمات کو ذوات الیاء کے ساتھ ملا کر پڑھنے کا حکم بیان کر رہے ہیں، کہ اگر اس کو ذوات الیاء کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے جیسے ﴿ذَلِكَ مَتْنَعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَبَابِ﴾ تو اس میں ۱۰ وجوہ جائز ہیں، جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

ذوات الیاء پر فتح کے ساتھ مَا بَ پر تینوں وجوہ، پھر ذوات الیاء پر تقلیل کے ساتھ مَا بَ پر طول توسط

یہ پانچ وجوہ وقف بالاسکان کے ساتھ ہیں، پھر یہی پانچ وجوہ وقف بالروم کے ساتھ آئیں گی، جو ٹوٹل دس بن جاتی ہیں۔

وَمُدَّ لَهُ عِنْدَ الْفَوَاتِحِ مُشْبَعًا	وَإِنْ عَرَضَ التَّحْرِيكُ فَأَقْصُرْ وَطَوَّلَا
--	--

اور اسی (سکون لازم) کی وجہ سے سورتوں کے شروع میں آنے والے حروف مقطعات میں اشباع (مد) کیا گیا ہے، اور اگر (اسی سکون کو) حرکت پیش آجائے تو قصر اور طول کر۔

شرح: اگر حروف مقطعات میں حرف مدہ سکون سے پہلے آجائے، تو تمام قراء اس میں مد مع الاشباع کرتے ہیں جیسے ﴿حَمْ، صَّ، قَ﴾ لیکن اگر حرف ساکن کسی وجہ سے متحرک ہو جائے، جیسے وصلاً تمام قراء کے لئے ﴿الْمَ ﴿۱﴾ اَللّٰهُ﴾ (آل عمران: ۱) میں، اور ورش کے لئے ﴿الْمَ ﴿۱﴾ اَحْسِبَ﴾ (العنکبوت: ۱) میں ہوتا ہے، تو ایسی صورت میں دو وجہیں ہیں:

① اصل کا اعتبار کرتے ہوئے طول

② عارضی حرکت کا اعتبار کرتے ہوئے قصر ہو گا۔ توسط کسی کے لئے بھی جائز نہیں ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں عارضی حرکت آجانے پر قصر اور طول والا حکم بیان نہیں کیا تھا۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریۃ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے۔

وَفِي عَيْنِ الْوَجْهَانِ وَالطُّوْلُ فَضْلًا	وَلِلْمَلِكِ هَاتَيْنِ اللَّذَيْنِ كَذَا اجْعَلَا
---	---

اور (ان حروف مقطعات میں سے) عین (کی یاء) میں (وہی) دو وجوہ (طول، توسط) ہیں، اور ان دونوں میں سے طول افضل قرار دیا گیا ہے، اور مکی کے لئے (دو کلموں) ﴿هَتَيْنِ﴾ اور ﴿الَّذَيْنِ﴾ میں یہی (دونوں وجوہ طول اور توسط) جاری کر دے۔

شرح: یعنی حروف مقطعات میں سے حرف عین میں، جو قرآن مجید میں دو جگہ ﴿كَهَيْعَصَ﴾ (مریم: ۱) اور ﴿حَمْ ﴿۱﴾ عَسَقَ﴾ (الشوریٰ: ۱) میں آتا ہے، دو وجوہ طول اور توسط ہیں، اور طول افضل ہے، اور امام ابن کثیر مکی کے لئے دو کلموں ﴿هَتَيْنِ﴾ (القصص: ۲) اور ﴿أَرْنَا الَّذَيْنِ﴾ (فصلت: ۲۹) میں یہی دونوں وجوہ طول اور توسط ہیں۔ کیونکہ مکی ان دونوں کلمات کے نون کو مشد دپڑھتا ہے۔

پس منظر: امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں چونکہ مکی کے لئے ان دو کلمات ﴿هَتَيْنِ﴾ اور ﴿الَّذَيْنِ﴾ کا حکم بیان نہیں کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البریۃ نے ان کی بھی وضاحت

فرمادی ہے۔

وَفِي بَدَلٍ أَجْرُ الثَّلَاثَةِ عِنْدَ مَا	تَوَسَّطَ لَيْنَا وَامْدَدَنَ إِنْ تَطَوَّلَا
---	---

اور مد بدل میں تو تینوں وجوہ جاری کر جب مد لین میں توسط کر رہا ہو، اور (بدل میں) مد (طول) کر، اگر مد لین میں طول کر رہا ہو۔

شرح: یعنی جب مد لین اور مد بدل مل کر آرہی ہوں: جیسے ﴿لَنْ يَضُرُّوا اللَّهَ شَيْئًا يُرِيدُ اللَّهُ أَلَّا يَجْعَلَ لَهُمْ حِطًّا فِي الْآخِرَةِ﴾ (آل عمران: ۱۷۶) تو اس میں ورش کے لئے چار وجوہ جائز ہیں جن کی تفصیل یہ ہے کہ

مد لین کے توسط کے ساتھ مد بدل میں تینوں وجوہ

مد لین کے طول کے ساتھ مد بدل میں صرف طول

فائدہ: اگر مد بدل مقدم ہو اور مد لین مؤخر ہو جیسے ﴿أَوَلَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا

يَعْقِلُونَ شَيْئًا﴾ (البقرہ: ۱۷۰) تو تب بھی یہی چار وجوہ جائز ہیں جن کی تفصیل یہ ہے:

مد بدل کے قصر کے ساتھ مد لین میں صرف توسط

مد بدل کے توسط کے ساتھ مد لین میں صرف توسط

مد بدل کے طول کے ساتھ مد لین میں توسط طول

وَمَنْ مَدَّ شَيْئًا وَآوُ سَوَاتٍ قَدْ قَصَرَ	فَلَا مَدَّ فِيهَا عِنْدَ وَرْشٍ فَتَجَمَّلَا
وَلِلْجَزْرِ سَوَاتٍ فَاقْصُرْ لَوَاوِهِ	وَتَلَّثَّ لَهُمْ ثُمَّ وَسَّطْهُمَا كَلَا
وَقَدْ قَالَ أَسْتَاذِي كَذَاكَ مَنْظَرًا	فَأَسْأَلُ رَبِّي أَنْ يَمُنَّ فَيَسْهَلَا

اور (ناقِلین روایت ورش میں سے) جس نے ﴿شَيْئًا﴾ میں مد (طول) کی ہے، وہ

﴿سَوَاتٍ﴾ کی واؤ میں قصر کرتا ہے۔ اس کلمہ ﴿سَوَاتٍ﴾ میں ورش کے لئے مد

(طول) نہیں ہے، پس تو اس کو خوبصورتی سے دیکھ۔

اور امام جزری کی تحقیق کے مطابق ﴿سَوَ﴾ (مد لین) کی واؤ میں قصر کر، اور ﴿عَاتٍ﴾

(مد بدل) کے ہمزہ میں تینوں وجوہ پڑھ، پھر ان دونوں (مد لین اور مد بدل) میں توسط کر۔

اور تحقیق میرے استاد نے یہی منظر (وجوہ) بیان کیا ہے، میں اللہ سے سوال کرتا ہوں

کہ وہ احسان کرتے ہوئے نرمی کرے۔

﴿سَوَّءَاتٍ﴾ کی واؤ میں مد لین اور الف میں مد بدل ہے۔ لیکن اس کلمہ میں مد لین کا طول ناجائز اور بے اصل ہے، اور اس (طول) کی جگہ قصر ہو گا۔ کیونکہ مد لین میں جو ناقصین طول بتاتے ہیں وہ سب ﴿سَوَّءَاتٍ﴾ کی واؤ کو طول سے مستثنیٰ قرار دینے پر متفق ہیں۔ البتہ مد بدل جائز ہے، اب چونکہ اس کلمہ میں مد لین اور مد بدل دونوں جمع ہیں چنانچہ کل عقلی چھ وجوہ میں سے مندرجہ ذیل ۴ وجوہ جائز ہیں:

1۔ مد لین میں قصر کے ساتھ مد بدل میں تینوں وجوہ ہوں گی، جبکہ

2۔ مد لین میں توسط کے ساتھ مد بدل میں صرف توسط ہو گا۔

باقی دو وجوہ (مد لین میں توسط کے ساتھ مد بدل میں قصر اور طول) ناجائز ہیں۔

فائدہ: علامہ جعبری ﴿سَوَّءَاتٍ﴾ کی واؤ میں طول بھی بتاتے ہیں، اور ﴿سَوَّءَاتٍ﴾ کی کل ضربی وجوہ جو کہ ۹ بنتی ہیں، سب کو جائز کہتے ہیں۔ لیکن محققین کا مذہب پہلا ہے، اور محقق امام جزری بھی اسی کے حامی و قائل ہیں۔

فائدہ: اگر ﴿سَوَّءَاتٍ﴾ کو بعد میں آنے والی ذوات الیاء کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے جیسے ﴿يَبْنِيْٓ عَادَمَ قَدْ اَنْزَلْنَا عَلَیْكُمْ لِبَاسًا یُّوَارِیْ سَوَّءَاتِکُمْ وَرِیْشًا ط وَلِبَاسًا اَلْتَّقْوٰی﴾ تو ۵ وجوہ جائز ہیں جن کی تفصیل یہ ہے:

① مد لین ﴿سَوَّءَاتٍ﴾ میں قصر کے ساتھ مد بدل ﴿ءَاتٍ﴾ میں قصر اور ذوات الیاء میں فتح۔
 ② مد لین ﴿سَوَّءَاتٍ﴾ میں قصر کے ساتھ مد بدل ﴿ءَاتٍ﴾ میں توسط اور ذوات الیاء میں تقلیل۔

③ مد لین ﴿سَوَّءَاتٍ﴾ میں توسط کے ساتھ مد بدل ﴿ءَاتٍ﴾ میں توسط اور ذوات الیاء میں تقلیل۔

④، ⑤۔ مد لین ﴿سَوَّءَاتٍ﴾ ذمیں قصر کے ساتھ مد بدل ﴿ءَاتٍ﴾ میں طول اور ذوات الیاء

^۱ بلوغ الآئنیة: ۱۹

بَابُ الْهَمْزَيْنِ مِنْ كَلِمَةٍ

أَمْتُمْ وَاللَّحُوَّ سَهْلٌ لَوَزِشْهُمْ	وَإِذَا لَهُ قَدْ شَدَّ فَأَجْعَلْهُ مَهْمَلًا
---	--

﴿ءَامْتُمْ﴾ ءَامْتُمْ اور اس جیسے دیگر کلمات (جیسے ﴿ءَالِهْتُنَا﴾ میں ورش کے لئے تسہیل کر، اور اس کا ابدال تحقیق شاذ ہے، پس تو اس کو مہمل کر دے۔

شرح: ناظم اس شعر میں یہ اشارہ فرما رہے ہیں کہ ءَامْتُمْ (تین جگہ الاعراف، طہ، اور الشعراء میں) اور ءَامْتُمْ (الزخرف) میں ورش کے لئے فقط تسہیل ہے، (ابدال نہیں ہے) کیونکہ ایک کلمہ میں آنے والے دو ہمزوں میں ابدال نقل کرنے والوں نے ان دونوں کلمات میں ورش کے لئے فقط تسہیل ہی نقل کی ہے۔

فائدہ: ءَامْتُمْ میں تینوں جگہ اور ءَامْتُمْ میں کلمہ طویل ہونے کی وجہ سے نہ ورش کے لئے ابدال ہے، اور نہ قالون، بصری، ہشام کے لئے ادخال الف ہے۔ ابدال نقل کرنے والوں کا قول درست نہیں ہے۔ (عنایات رحمانی: ۱/۱۸۵)

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں ہمزتین فی کلمہ کا ایک عمومی حکم بیان کیا تھا، اور اس عمومی حکم میں سے ورش کے لئے مذکورہ کلمات کو مستثنیٰ نہیں کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البریۃ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے۔

أَأَنْتَ فَسَهْلٌ مَعَ أَرَيْتَ بَوَقْفِهِ	وَيَمْنَعُ إِذَا لَّا سَوَاكِنَّهُ الْوَلَا
--	---

ءَأَنْتَ کے ساتھ اُرَئِيتَ میں (ورش کے لئے) وقفا تسہیل کر، اور اس کے مسلسل آنے والے ساکن حروف نے ابدال کو منع کر دیا ہے۔

شرح: ناظم اس شعر میں یہ اشارہ کر رہے ہیں کہ ءَأَنْتَ اور اُرَئِيتَ پر وقفا ورش کے لئے صرف تسہیل ہے، ابدال نہیں ہے، تاکہ اجتماع ثلاث سواکن لازم نہ آئے، کیونکہ لغت عرب میں اس کی کوئی مثال نہیں ملتی۔

فائدہ: ءَأَنْتُمْ، اُرَئِيتُمْ اور اُرَئِيتُمْ میں وقفا چونکہ تین ساکن جمع نہیں ہوتے، لہذا ان کلمات میں وقفا بھی دونوں وجوہ (تسہیل اور ابدال) جائز ہیں۔ (عنایات رحمانی: ۱/۱۸۴)

پس منظر: دیکھئے شاطبیہ کے شعر نمبر (۵۲) کا پس منظر۔

وَإِنْ هَمَزَ وَصَلَ بَيْنَ لَامٍ مُسَكَّنَةٍ	وَهَمْزَةُ الْإِسْتِفْهَامِ فَاْمُدُّهُ مُبْدِلًا
فَلِلْكَلِّ ذَا أَوَّلَى، وَلَكِنْ إِذَا طَرَا	تَحَرُّكُهُ فَالْمُدُّ وَالْقَصْرُ أَعْمَلًا

اور اگر ہمزہ وصلی ساکن کئے ہوئے لام (تعریف) اور ہمزہ استفہام کے درمیان (واقع ہو رہا) ہو، تو ان کلمات کے دوسرے ہمزہ کو ابدال مع الطول کے ساتھ پڑھ۔

تمام قراء کے لئے یہ ابدال مع الطول اولیٰ ہے۔ لیکن اگر اس کو حرکت پیش آجائے تو (اصل کا اعتبار کرتے ہوئے) مد اور (عارضی حرکت کا اعتبار کرتے ہوئے) قصر دونوں پر عمل کیا گیا ہے۔

شرح: ناظم اس شعر میں یہ بیان کر رہے ہیں کہ اگر ہمزہ وصلی لام تعریف اور ہمزہ استفہام کے درمیان واقع ہو، تو تمام قراء اس میں ابدال کرتے ہوئے مد (طول) کرتے ہیں۔ اور یہ ہمزہ وصلی چار کلمات میں آتا ہے:

1- ءالذکرین (دو جگہ) 2- ءالئن (دو جگہ)

3- ءالله (دو جگہ) 4- ءالسحر۔

لیکن اگر کسی سبب سے (لام تعریف کے سکون پر) حرکت آجائے تو مد اور قصر دونوں جائز ہیں، اور یہ سبب فقط ایک کلمہ ”ئالئن“ میں واقع ہوا ہے۔

پس منظر: (اس کا پس منظر واضح ہے، شاطبیہ کا شعر نمبر ۱۰/۱۹۲ دیکھیں۔)

وَأَثَمَةٌ سَهْلٌ أَوْ أَبْدُلُ لِنَافِعٍ	وَمَكَ وَبَصْرِي فَنَفِي النَّشْرِ عَوَّلًا
---	---

اور ائثمہ میں تسہیل یا ابدال کر، نافع، مکی، بصری کے لئے، پس نشر میں اس (ابدال والی وجہ) پر اعتماد کیا گیا ہے۔

شرح: ناظم اس شعر میں یہ اشارہ فرما رہے ہیں کہ نافع، مکی اور بصری کے لئے ائثمہ میں تسہیل اور ابدال دونوں وجوہ جائز ہیں اور نشر میں اسی پر اعتماد کیا گیا ہے۔

پس منظر: شاطبیہ کا شعر نمبر ۱۹۹/۱ دیکھیں۔

بَابُ الهمزین من کلمتین

(۵۷) وأسقط الأولى في اتفاقهما معاً ... وقيل أخرها يروى لذاك

فتی العلا

اور جس وقت دو متفق الحركات ہمزے اکٹھے آجائیں، تو پہلے ہمزہ کو تو ساقط کر دے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ دوسرے ہمزہ (کو ساقط کر دے)، اس اختلاف کو ابو عمرو بصری نے روایت کیا ہے۔

شرح: ناظم اس شعر میں امام ابو عمرو بصری کا اختلاف بیان کر رہے ہیں کہ جب دو ہمزے دو کلموں میں متفق الحركات آجائیں، تو ان دونوں میں سے کس ہمزہ کو حذف کیا جائے گا، اس کی تعیین نہیں ہے۔ جمہور اہل اداء پہلے ہمزہ کو حذف کرنے کے قائل ہیں، جبکہ بعض نے دوسرے ہمزہ کو حذف کرنے کا کہا ہے۔ اس اختلاف کا فائدہ تب ظاہر ہوگا، جب ایسے کلمات سے پہلے کوئی مد آجائے جیسے: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ مَرَضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ﴾ [المائدہ: ۶۰] یہاں دونوں میں سے ایک ہمزہ حذف کرنے پر تین وجوہ ہوں گی۔ وہ اس طرح کہ ﴿مَرَضَىٰ أَوْ﴾ کی مد منفصل میں قصر کے ساتھ ﴿جَاءَ أَحَدٌ﴾ میں قصر اور مد۔ پھر ﴿مَرَضَىٰ أَوْ﴾ میں مد کے ساتھ کے ﴿جَاءَ أَحَدٌ﴾ میں فقط مد ہوگی۔ ﴿مَرَضَىٰ أَوْ﴾ مد کے ساتھ جاء أحد میں قصر منع ہے کیونکہ ﴿جَاءَ أَحَدٌ﴾ میں اگر پہلا ہمزہ محذوف مانیں تو یہ مد منفصل کے قبیل سے ہوگا چنانچہ ﴿مَرَضَىٰ أَوْ﴾ اور ﴿جَاءَ أَحَدٌ﴾ دونوں میں مد منفصل کی مساوی مقدار قصر اور مد ہوگی۔ اور اگر دوسرا ہمزہ محذوف مانیں تو یہ ﴿جَاءَ﴾ مد متصل کے قبیل سے ہوگا۔ چنانچہ ﴿مَرَضَىٰ أَوْ﴾ کی مد منفصل میں مد کے ساتھ ﴿جَاءَ أَحَدٌ﴾ کی مد متصل میں قصر کی کوئی وجہ ثابت نہیں ہے۔

فائدہ: جمہور اہل اداء نے پہلے ہمزہ کا اسقاط ہی تسلیم کیا ہے، جیسا کہ امام شاطبیؒ نے فرمایا ہے، لہذا یہاں مد منفصل کی شکل ہوگی اور اس میں قصر و توسط طے ہوگا۔ (امانیہ شرح شاطبیہ)

شعر: ۲۰۳/۲

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں فقط ایک ہی مذہب بیان کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البریۃ نے اس میں واقع اختلاف کی بھی وضاحت فرمادی ہے۔ (دیکھیں شعر نمبر ۲۰۲/۱)

وَالْأُخْرَى كَمَدَّ عِنْدَ وَرْشٍ وَ قُنْبُلٍ	وَقَدْ قِيلَ مَحْضُ الْمَدِّ عَنْهَا تَبَدَّلَا
وَمَدَّ إِذَا كَانَ الشُّكُونُ بَعِيدَهُ	وَإِنْ طَرَأَ التَّحْرِيكُ فَأَقْصُرْ وَطَوَّلَا

اور دوسرا ہمزہ مسہل ہوگا، ورش اور قنبل کے لئے، اور بے شک یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ دوسرا ہمزہ خالص صرف مد سے بدل جاتا ہے، اور مد (طول) ہے، جب اس کے بعد سکون (اصلی) ہو، اور اگر اس ساکن حرف پر حرکت آجائے، تو قصر اور طول کر۔
 شرح: یعنی ہمزتین فی کلتین متفق الحركات میں قنبل اور ورش کے لئے دوسرے ہمزہ میں دو وجوہ ہیں:

1- تسہیل 2- ابدال

اگر دوسرے ہمزہ (مبدلہ) کے بعد حرف صحیح ساکن ہو تو وہاں مد لازم کی بناء پر طول ہوتا ہے، جیسے جاء آمرنا، هُوَ لَا تَيْن، اور اگر یہ ساکن حرف کسی وجہ سے متحرک ہو جائے تو (اصل کا اعتبار کرتے ہوئے) مد اور (عارضی حرکت کا اعتبار کرتے ہوئے) قصر کریں گے۔ چنانچہ علی البغاء ان اردن، ”للنبي ان آزاد“ میں ورش کی قراءۃ پر اور ”النساء ان اتقين“ میں ورش اور قنبل دونوں کی قراءات پر (ساکن حرف پر) حرکت آجانے کی وجہ سے دو وجوہ قصر اور طول جائز ہیں۔

پس منظر: شاطبیہ کے شعر نمبر ۲۰۶/۵ کی شرح میں مرقوم ہے کہ اگر حرف ساکن پر حرکت آجائے تو قصر اور مد دونوں وجوہ جائز ہیں، ورنہ مد لازم ہونے کی بناء پر فقط مد ہی ہے۔

وَجَاءَ أَلْ أَبْدَلْنَ عِنْدَ وَرْشِهِمْ	بَقْصُرٍ وَ مَدٍّ فِيهِ قُلْ وَلِقُنْبُلَا
---	--

اور ”جاء آل“ میں ورش اور قنبل کے نزدیک ابدال مع القصر والمد کر۔
 شرح: یعنی اگر ہمزتین فی کلمتین متفق الحركت کے دوسرے ہمزہ میں ابدال کرنے کے
 بعد، اس (مبدلہ ہمزہ) کے بعد حرف مدہ آرہا ہو جیسے: ”جاء آل لوط، جاء آل
 فرعون“ تو حالت ابدال میں ورش اور قنبل کے لئے دو وجوہ (مد اور قصر) جائز ہیں۔
 چنانچہ ورش کے لئے اس کلمہ میں ۵ وجوہ ہیں۔

ابدال کے ساتھ دو مد اور قصر

تسہیل کے ساتھ مد بدل کی تینوں

اور قنبل کے لئے ۳ وجوہ ہیں۔

ابدال کے ساتھ دو مد اور قصر

تسہیل کے ساتھ فقط قصر

وَأِنْ حَرْفٌ مُدٌّ قَبْلَ هَمْزٍ مُغَيَّرٍ	يُجْزُ قَصْرُهُ وَالْمَدُّ مَا زَالَ أَعْدَلَا
إِذَا أَثَرُ الْهَمْزِ الْمَغَيَّرِ قَدْ بَقِيَ	وَمَعَ حَذْفِهِ فَالْقَصْرُ كَانَ مُفَضَّلَا
وَفِي هُوَ لَا إِنْ مَدَّهَا مَعَ قَصْرٍ مَا	تَلَاةَ لَهُ أَمْنَعُ مُسْقَطًا لَا مُسْهَلَا

اور اگر حرف مدہ ہمزہ مغیرہ سے پہلے پایا جا رہا ہو، تو اس میں قصر جائز ہے، اور مد ہمیشہ بہتر
 رہا ہے۔ جب ہمزہ مغیرہ کا اثر (یعنی تسہیل وغیرہ میں) باقی رہ جائے۔ اور ہمزہ مغیرہ کے
 حذف کے ساتھ تحقیق قصر کو فضیلت دی گئی ہے۔ اور (لفظ) ”هؤلاء“ ان میں (چار عقلی
 وجوہ میں سے) ہاء کے مد کے ساتھ ”أولاء ان“ میں قصر کو اس (بصری) کے لئے منع
 کر دیا۔ (پہلے ہمزہ کا) اسقاط کرتے ہوئے، نہ کہ تسہیل کرتے ہوئے۔ (یعنی یہ وجہ اسقاط والی
 حالت میں منع ہے۔)

شرح: اگر حرف مدہ ہمزہ مغیرہ سے پہلے آجائے تو اس میں دو وجوہ قصر اور مد جائز
 ہیں۔ اور اگر ہمزہ مغیرہ کا اثر باقی ہو (جیسے تسہیل میں ہوتا ہے) تو مد کرنا رائج ہے، اور اگر
 ہمزہ مغیرہ حذف ہو تو قصر کرنا رائج ہے۔

اور ”ھو لاءِ اِن“ کو ابو عمرو بصری کے لئے جب ہمزہ کے اسقاط کے ساتھ پڑھا

جائے تو اس کے لئے تین وجوہ جائز ہیں:

ہاء کے قصر کے ساتھ اولاء میں مد اور قصر

ہاء کے مد کے ساتھ اولاء میں حرف مد

جبکہ ہاء کے مد کے ساتھ اولاء میں قصر ناجائز ہے۔

پس منظر: شاطبیہ کے شعر نمبر ۷/ ۷۰ کو دیکھیں۔

بَابُ الهمز المفرد

وَبَارِئُكُمْ فَاهْمَزُ فَقَطْ عِنْدَ صَالِحٍ	فَقَدْ عَرَضَ التَّسْكِينُ لِلْحَقِّ فَأَقْبَلَا
---	--

اور ”بارئکم“ کو فقط ہمزہ سے پڑھ، سوسی کے نزدیک۔ تحقیق اس کو سکون لاحق ہوا ہے، جو کہ برحق ہے، پس تو اسی کو قبول کر لے۔

شرح: سورہ بقرہ میں دو جگہ ”بارئکم“ آتا ہے۔ سوسی نے دونوں جگہ ہمزہ کو ساکن پڑھا ہے، لہذا یہ کلمہ بھی سوسی کے لئے ابدال سے مستثنیٰ ہوگا۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے ’حرز الامانی‘ میں شیخ طاہر بن غلبون سے سوسی کے لئے ابدال نقل کیا تھا۔ کیا قال الشاطبی:

وَبَارِئُكُمْ بِالْهَمْزِ حَالِ سَكُونِهِ	وَقَالَ ابْنُ غَلْبُونٍ بَيَّأُ تَبْدِيلًا
---	--

اور بارئکم کو ہمزہ ہی کے ساتھ پڑھا ہے، اس کے سکون کی حالت میں، اور ابوالحسن ابن غلبون نے ہمزہ ساکنہ کو یاء سے بدلا ہے۔

چنانچہ صاحب اتحاد البریۃ نے وضاحت فرمادی ہے کہ سوسی کے لئے اس کلمہ میں ابدال نہیں ہے، بلکہ یہ کلمہ بھی مستثنیات میں سے ہے، وہ صرف ہمزہ کو ساکن پڑھتے ہیں۔

بَابُ النُّقْلِ وَالْمُسْكَنْتِ

وَحَرَّكَ لَوْرَشَ كُلِّ سَاكِنٍ آخِرٍ	سِوَى حَرْفٍ مَدٍّ وَاحِذِفِ الْهَمْزَ مُسَهَّلًا
--	---

اور تو حرکت دے ورش کے لئے ہر ساکن آخر کو، سوائے حروف مدہ کے، اور ہمزہ کو آسانی کی غرض سے حذف کر دے۔

شرح: یعنی جب کہ کسی کلمہ کا آخری حرف ساکن ہو، اور حرف مدہ نہ ہو، اور اس کے بعد آنے والے کلمے کا پہلا حرف ہمزہ ہو، تو ورش کے لئے اس ہمزہ کی حرکت نقل کر کے ماقبل کے ساکن حرف کو دے دی جائے گی، اور ہمزہ کو آسانی کی غرض سے حذف کر دیا جائے گا۔ جیسے: من آمن، قد أفلح، متاع إلی، یوم أجلت۔ اور اگر پہلے کلمہ کا آخری حرف، حروف مدہ میں سے ہو تو نقل حرکت نہیں ہوگی جیسے قالوا أمنا، فی أنفسکم۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے ’حرز الامانی‘ میں ساکن آخر سے حروف مدہ کو مستثنیٰ نہیں کیا تھا۔ کہا قال الشاطبی:

وَحَرَّكَ لَوْرَشَ كُلِّ سَاكِنٍ آخِرٍ صَحِيحٍ	بَشَكْلِ الْهَمْزِ وَاحِذِفْهُ مُسَهَّلًا
--	---

اور تو حرکت دے، ورش کے لئے ہر ساکن آخر صحیح کو ہمزہ کی شکل (یعنی حرکت) کے ساتھ، اور ہمزہ کو حذف کر دے آسانی کا طریقہ اختیار کرتے ہوئے۔

چنانچہ صاحب اتحاف البری نے اس شعر میں اس امر کی وضاحت کر دی ہے۔
فائدہ: میری رائے کے مطابق امام شاطبیؒ کے قول (ساکن آخر صحیح) میں ”صحیح“ کی قید سے حروف علت (واو، الف، اور یاء) خود بخود ہی مستثنیٰ ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریہ کا مذکورہ شعر تحصیل حاصل محسوس ہوتا ہے، جس کی چنداں ضرورت نہ تھی۔
فائدہ: جہاں جہاں ورش نقل حرکت کرتا ہے، ان تمام مقامات میں امام حمزہ بھی وقفا (ایک وجہ میں) نقل حرکت کرتے ہیں۔

وَلَا نَقْلٌ فِي مِثْمِ الْجَمِيعِ لِحَمْزَةٍ	بَلِ الْوَقْفُ حُكْمُ الْوَصْلِ فِيمَا تَنَقَّلَا
---	---

اور امام حمزہ کے لئے میم جمع میں نقل حرکت نہیں ہے، بلکہ وقف میں وصل والا حکم ہی نقل کیا گیا ہے۔

شرح: ناظم یہاں نقل حرکت سے مستثنیٰ کلمات کا دوسرا اصول بیان کر رہے ہیں، کہ وقفا امام حمزہ (جو نقل حرکت کرتے ہیں) میم جمع میں نقل حرکت نہیں کریں گے، بلکہ وقف کو بھی وصل پر ہی محمول کیا جائے گا۔ جیسے: ﴿عَلَيْكُمْ أَنْفُسُكُمْ﴾ ﴿وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ﴾

فائدہ: حمزہ قطعی سے پہلے آجانے کی صورت میں چونکہ ورش میم جمع میں صلہ کرتا ہے، لہذا میم جمع میں ورش کے لئے بھی نقل حرکت نہیں ہوگی۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے 'حرز الامانی' میں میم جمع پر نقل حرکت کے حوالے سے خاموشی اختیار کی ہے، چنانچہ اتحاد البریۃ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے۔

وَفِي أَلْ بِنَقْلٍ قَفْ وَ سَكَبَتْ لِسَاكِبَتْ	عَلَيْهَا وَ عِنْدَ التَّارِكِينَ لَهُ انْقِلَا
--	---

اور (لام تعریف) اَل میں نقل حرکت کرتے ہوئے وقف کر، اور اس (لام تعریف) پر سکتہ کرنے والوں کے لئے (وقفاً) سکتہ کر، اور (وصلاً) ترک سکتہ (یعنی عدم سکتہ) کرنے والوں کے لئے (وقفاً) نقل کر۔ (یعنی جو قراء لام تعریف میں وصلاً عدم سکتہ کرتے ہیں، ان کے لئے وقفاً عدم سکتہ کی بجائے نقل ہے، اور عدم سکتہ نہیں ہے۔)

شرح: لام تعریف (جیسے ﴿الْأَرْضِ﴾) میں وصلاً خلف کے لئے سکتہ، اور خلاد کے لئے سکتہ و عدم سکتہ دو وجوہ ہیں۔ لہذا وقف میں بھی وہی وجوہ ہونی چاہئیں تھیں، جو وصلاً منقول ہیں۔ لیکن ناظم نے یہاں اس بات کی وضاحت فرمائی ہے، کہ وصلاً ایک وجہ (نقل) زیادہ کر دی جائیگی، اور ایک وجہ (عدم سکتہ) کم دی جائے گی، کیونکہ لام میں وصلاً عدم سکتہ کرنے والوں (خلاد) نے وقفاً نقل کی ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ لام تعریف والے کلمہ پر وقفاً خلف اور خلاد دونوں کے لئے دو وجوہ (۱) نقل (۲) سکتہ ہوں گی، کیونکہ خلاد کا عدم سکتہ وقفاً جائز نہیں ہے۔

پس منظر: امام شاطبیؒ نے باب النقل والکت کے تحت (ابو الفتح فارس اور ابن غلبون کے)

دو مذہب بیان کئے ہیں، جن کو جمع کرنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ ساکن الموصول ﴿الْأَرْضِ﴾ (غیرہ) اور شیناً، شی میں خلف کے لئے صرف سکتے ہے، جبکہ خلاد کے لئے سکتے، عدم سکتے دو وجوہ ہیں، اور ساکن المفصول (جیسے ﴿مِنْ آمْنٍ﴾، ﴿قَدْ أَفْلَحَ﴾) میں خلف کے لئے سکتے، عدم سکتے اور خلاد کے لئے صرف عدم سکتے ہے، اور وقفاً پورے امام حمزہ کے نزدیک ﴿الْأَرْضِ﴾ اور ساکن المفصول دونوں میں نقل حرکت ہے۔

امام شاطبیؒ نے مذکورہ اختلاف وصل و وقف کی قید لگائے بغیر بیان کیا ہے۔ جس سے محسوس ہوتا ہے کہ یہ اختلاف دونوں حالتوں (وقفاً و وصلاً) میں ہے۔ چنانچہ اس شبہ کا ازالہ کرنے کے لئے صاحب اتحاف البریۃ نے وضاحت فرمادی ہے کہ لام تعریف (أل) میں عدم سکتے کرنے والوں نے بھی وقفاً نقل کی ہے۔ لہذا پورا امام حمزہ و فقہ الام تعریف پر دو وجوہ (نقل اور سکتے) کرے گا، جبکہ خلاد کی تیسری وجہ (عدم سکتے) جائز نہیں ہے۔ یہ حکم صرف لام تعریف کا ہے جبکہ شیعی، شیناً اور ساکن المفصول اپنی اصل پر قائم ہیں۔

وَتَبْدَأُ بِهَمْزِ الْوَصْلِ فِي النِّقْلِ كُلِّهِ	وَإِنْ كُنْتَ مُعْتَدًا بِعَارِضِهِ فَلَا
وَفِي نَحْوِ لَانَ إِبْدَاءُ بِهَمْزٍ مُثَلَّثًا	فَإِنْ تَبَتَّدَى بِاللَّامِ فَالْقَصْرُ أَعْمَلًا

اور تو ہمزہ وصلی سے ابتداء کر، پورے باب النقل میں، اور اگر تو اس کو پیش آنے والی (نقل) کو شمار کرے (یعنی نقل حرکت کی عارضی حرکت کو اصلی شمار کرے) تو ہمزہ وصلی سے ابتداءئی نہ کر (بلکہ حرکت والے حرف سے ابتداء کر)

اور ”لان“ جیسے کلمات میں ہمزہ وصلی سے ابتداء کرتے ہوئے (ورش کے لئے مد بدل کی) تینوں وجوہ پڑھ، اور اگر تو ”لام“ سے ابتداء کرے، تو فقط قصر پر ہی عمل کیا گیا ہے (یعنی ”لان“ کی مد بدل میں صرف قصر ہوگا)

شرح: یعنی کلمہ جب معرّف باللام ہو، اور لام تعریف ہمزہ قطعی والے کسی کلمہ پر داخل ہو جیسے ﴿الْأَرْضِ﴾ ﴿الْإِنْسَانِ﴾ وغیرہ، تو نقل حرکت کی صورت میں ہمزہ وصلی کے ساتھ اور ہمزہ وصلی کے بغیر دونوں طرح ابتداء کر سکتے ہیں۔ اَلرَّض، اَلنَّسَان پڑھیں، یا لَرَض، لِنَّسَان پڑھیں، دونوں طرح ہی جائز ہے۔ کیونکہ ہمزہ وصلی مابعد ساکن سے

ابتداء کرنے کے لئے لایا جاتا ہے، اور نقل حرکت کی وجہ سے وہ ساکن (لام) متحرک ہو گیا ہے، لہذا ہمزہ وصلی کی عارضی طور پر ضرورت نہیں رہی۔

اسی اصول کے تحت اگر ”آلان“ سے ابتداء ہمزہ وصلی کے ساتھ کی جائے، تو ورش کے لئے مد بدل کی تینوں وجوہ جائز ہوں گی، اور اگر ہمزہ وصلی کے بجائے لام سے ابتداء کی جائے جیسے (لان) تو ورش کے لئے فقط قصر ہی ہو گا۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے باب النقل میں ہمزہ وصلی اور نقل حرکت سے متحرک ہونے والے حرف دونوں سے ابتداء کرنے کا حکم بیان کیا ہے، لیکن ”لان“ جیسے کلمات میں ورش کی وجوہ کو بیان نہیں کیا تھا۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریۃ نے ان اشعار میں اس کا حکم واضح کر دیا ہے۔ جیسا کہ اوپر گزرا ہے۔

وَفِي بَيْتٍ لِاسْمِ اَبْدًا بَالٌ اَوْ بَلَامِهِ	فَقَدْ صُحِّحَ الْوَجْهَيْنِ فِي النَّشْرِ لِلْمَلَا
---	--

اور ﴿بَيْتٌ لِّلْاسْمِ﴾ میں ”أل“ (یعنی ہمزہ وصلی) یا ”لام“ کے ساتھ ابتداء کر، اور تحقیق (امام جزری نے) نشر میں ان دونوں وجوہ کو تمام قراء کے لئے صحیح قرار دیا ہے۔

شرح: مذکورہ اصول کے مطابق ﴿بَيْتٌ لِّلْاسْمِ﴾ میں اگر ﴿لِّلْاسْمِ﴾ سے ابتداء کی جائے، تو ہمزہ وصلی کے ساتھ ﴿لِّلْاسْمِ﴾ اور بلا ہمزہ وصلی ﴿لِّلْاسْمِ﴾ تمام قراء کے لئے دونوں طرح ابتداء کرنا جائز ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے اس کلمہ کو تمام قراء کے لئے بیان نہیں کیا تھا۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریۃ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے۔

وَنَقْلٌ رَّدَا عَنْ نَافِعٍ وَكِتَابِيَّةٌ	بِالْإِسْكَانِ عَنْ وَرْشٍ أَصَحُّ تَقْبَلًا
وَأَدْعَمُ لَهُ هَا مَالِيَّةٌ عِنْدَ نَقْلِهِ	وَأَظْهَرُ بَسْكَتٍ مَسْكَنًا يَا أَخَا الْعَلَا

اور نافع سے لفظ ﴿رَدَّءَا﴾ میں نقل حرکت ثابت ہے، اور ورش سے ﴿كِتَابِيَّةٌ﴾ کی ہاء کو اسکان کے ساتھ پڑھنا مقبولیت میں زیادہ صحیح ہے۔

اور ورش کے لئے ﴿مَالِيَّةٌ﴾ کی ہاء میں ادغام کر ﴿كِتَابِيَّةٌ﴾ ﴿إِنِّي﴾ میں نقل کرتے وقت، اور اظہار کر ﴿مَالِيَّةٌ﴾ ﴿كِتَابِيَّةٌ﴾ کے سکتے کے ساتھ آرام کرتے

ہوئے، اے بلند بھائی۔

شرح: یعنی کلمہ ﴿رَدِّءَا﴾ میں ہمزہ کی حرکت کو دال پر منتقل کرنا، اور ہمزہ کو حذف کر دینا نافع کے لئے ثابت ہے، اور وقفایہ تنوین الف سے بدل جائے گی۔ اور لفظ ﴿کِتَبِیَّۃ﴾ ﴿۱۹﴾ اِنِّی میں ورش کے لئے اسکان ہاء اور انی کے ہمزہ کو باقی رکھنا زیادہ صحیح ہے۔ زیادہ صحیح کا مطلب یہ ہے کہ نقل حرکت بھی (کم صحیح) جائز ہے۔ لہذا ورش کے لئے دو وجوہ ہو گئیں، اور تحقیق ہمزہ اس لئے زیادہ صحیح ہے، کیونکہ یہ ہاء سکتہ ہے، اور ہاء سکتہ میں سکون اصل ہوتا ہے۔

اس کے بعد ناظم فرماتے ہیں کہ اگر ورش کے لئے ﴿کِتَبِیَّۃ﴾ ﴿۱۹﴾ اِنِّی سے لے کر ﴿مَالِیَّۃ﴾ ﴿۲۸﴾ هَلْکَ تک پڑھا جائے تو دو وجوہ جائز ہوں گی:

① ﴿کِتَبِیَّۃ﴾ ﴿۱۹﴾ اِنِّی میں تحقیق کے ساتھ ﴿مَالِیَّۃ﴾ ﴿۲۸﴾ هَلْکَ میں اظہار (یعنی وقفہ لطیفہ)

② ﴿کِتَبِیَّۃ﴾ ﴿۱۹﴾ اِنِّی میں نقل حرکت کے ساتھ ﴿مَالِیَّۃ﴾ ﴿۲۸﴾ هَلْکَ میں ادغام

پس منظر: امام شاطبیؒ نے ﴿کِتَبِیَّۃ﴾ ﴿۱۹﴾ اِنِّی کا اختلاف تو بیان کیا ہے (جیسا کہ شعر نمبر ۲۳۴/۹ میں مذکور ہے) لیکن ﴿مَالِیَّۃ﴾ ﴿۲۸﴾ هَلْکَ کا اختلاف اور ان دونوں ﴿کِتَبِیَّۃ﴾ ﴿۱۹﴾ اِنِّی سے لے کر ﴿مَالِیَّۃ﴾ ﴿۲۸﴾ هَلْکَ تک کو ملا کر پڑھنے کی وجوہ کو بیان نہیں کیا تھا، لہذا صاحب اتحاف البریۃ نے ان وجوہ کی وضاحت فرمادی ہے۔

بَابُ وَقْفِ حَمَزَةٍ وَبُشَامٍ عَلَى الْهَمْزِ

وَرِئًا بِإِظْهَارٍ وَإِذْعَامِهِ رَوَوْا	كَذَلِكَ رُؤْيَا ثُمَّ تَوَوَّى فَحَصَّ لَا
---	---

اور رُئیا میں اظہار و ادغام دونوں روایت کئے گئے ہیں۔ اسی طرح (یہی حکم) رُویا اور تَوَوَّى (تَوَوِیہ) میں بھی حاصل کیا گیا ہے۔

شرح: یعنی لفظ ”رُئیا“ (مریم: ۷۴) کے ہمزہ ساکنہ کو یاء کے ساتھ ابدال کے بعد اظہار اور ادغام دونوں وجوہ سے پڑھنا جائز ہے اور یہی حکم ”تَوَوِیہ، تَوَوَّى“ اور ”رُویا“ کا بھی ہے۔

پس منظر: امام شاطبیؒ نے فقط ایک لفظ ”رُئیا“ بیان کیا تھا، جس سے محسوس ہوتا تھا کہ یہ حکم فقط اسی ایک کلمہ میں ہی ہے، چنانچہ صاحب اتحاف البریۃ نے وضاحت فرمادی، کہ اس کے ساتھ دیگر تین مزید کلمات (رُویا، تَوَوَّى تَوَوِیہ) کا بھی یہی حکم ہے۔

كَمَا هَا وَيَا وَاللَّامَ وَالْبَاءَ وَنَحْوَهَا	مِنْ الْهَمْزِ سَيْنٌ كَافٍ فَاوًا اِنْقِلَا
---	--

اور وہ زائد حروف ہا، یا، لام، باء اور ان جیسے دیگر حروف ہمزہ، سین، کاف، فاء، واو ہیں۔
 شرح: یعنی وہ ہمزہ جو حقیقت میں مبتدیہ ہو، مگر چند زائد حروف شروع میں آجانے کی وجہ سے متوسط بن جائے، تو اس کی تخفیف میں دو وجوہ (تغییر + تحقیق) جائز ہیں۔ وہ زائد حروف درج ذیل ہیں:

ہای، یای، لام، باء، ہمزہ، سین، کاف، فاء، واو

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں متوسط بزوائد پر آنے والے حروف کی مکمل تعداد بیان نہیں کی تھی، لہذا صاحب اتحاف البریۃ نے اس تعداد کو مکمل کر دیا ہے۔

بَابُ فِي ادْغَامِ الصَّغِيرِ

وَفِي وَجَبَتْ عِنْدَ ابْنِ ذَكْوَانَ أَظْهَرًا	وَفِي نَحْوِ فِي يَوْمٍ عَنِ الْكُلِّ فَأَنْقَلَا
---	---

اور ”وجبت جنوبہا“ میں ابن ذکوان کے نزدیک اظہار ہے اور ”فی یوم“ جیسے کلمات میں تمام قراء سے اظہار منقول ہے۔

شرح: یعنی ”وجبت جنوبہا“ (الحج: ۳۶) میں ابن ذکوان کے لئے صرف اظہار ہے، ادغام صغیر نہیں ہے۔ اسی طرح ”فی یوم“ جیسے کلمات (یعنی وہ کلمات جن میں پہلا ساکن حرف مدہ ہو) میں تمام قراء کے لئے اظہار ہے۔

پس منظر: امام شاطبیؒ نے چونکہ ”حرز الامانی“ میں ابن ذکوان کے لئے ”وجبت جنوبہا“ میں خلف (اظہار و ادغام) نقل کیا ہے۔

كما قال الشاطبي:

وَفِي وَجَبَتْ خَلْفَ ابْنِ ذَكْوَانَ يَفْتَلَا

اور ”وجبت جنوبہا“ میں ابن ذکوان کا خلف نقل کیا گیا ہے۔

چنانچہ صاحب اتحاد البریۃ نے اس امر کی وضاحت فرمادی ہے، کہ اس کلمہ میں ابن ذکوان کے لئے خلف (اظہار و ادغام دو وجوہ) کی بجائے صرف اظہار ہی ہے۔

بَابُ الْإِمَالَةِ

وَحَرْفَى رَأَى لِلْسُّوسَى فَافْتَحَ لِسَاكِنٍ	وَرَا غَيْرِهِ كَالْهَمْزِ فِي وَنَأَى كِلَا
وَقَبْلَ السُّكُونِ الرَّأِ أَمِلَ فِي صَفَا وَمَا	أَتَاكَ بَذَا فِي الْبَيْتِ عَنْ شُعْبَةٍ أَهْمِلَا

اور ”راء“ کے دونوں حرفوں (را اور ہمزہ) میں سوسى کے لئے فتح ہے، ساکن حرف (سے پہلے آنے) کی وجہ سے، اور غیر ساکن (سے پہلے آنے والے رآى کی رائیں) ”ونأى“ کے ہمزہ میں (فتح) کی مانند (فتح) ہے، جو دو جگہ (سورة الاسراء اور سورة فصلت) میں آیا ہے۔ (یعنی ”را“ میں فتح ہوگا جبکہ ہمزہ میں امالہ ہوگا جیسے رآى کو کہا (الانعام: ۷۶)

اور سکون سے پہلے آنے والے ”را“ میں مرموزین فی صفا (حمزہ اور شعبہ) کے لئے امالہ کر۔ اور جو تیرے پاس آیا ہے اس باب میں شعبہ سے، اس کو مہمل کر دے۔ (یعنی سکون سے قبل واقع ”رأى“ کے ہمزہ میں شاطبی نے شعبہ کے لئے جو خلف نقل کیا ہے، اس کو مہمل کر دے) کیونکہ یہ خلاف طریق ہے۔

شرح: یعنی ”رأى“ جب ساکن حرف سے پہلے واقع ہو تو اس کے دونوں حرفوں (را + ہمزہ) میں سوسى کے لئے صرف فتح ہے۔ جیسے رَأَى القمر (الانعام: ۷۶) اور اگر غیر ساکن سے پہلے واقع ہو تو ”رأى“ (کی را) میں ”ونأى“ کے ہمزہ کی مانند فتح ہوگا، جبکہ ”رأى“ کے ہمزہ میں امالہ ہوگا۔ جیسے رَأى کو کہا۔

فائدہ: غیر ساکن سے پہلے واقع ”رأى“ کی راء میں امام شاطبیؒ نے سوسى کے لئے خلف نقل کیا ہے۔ کما قال الشاطبی:

وَقَبْلَ سُكُونِ الرَّأِ أَمِلَ فِي صَفَا يَد	بِخُلْفٍ
---	----------

اور سکون سے پہلے آنے والے راء میں شعبہ حمزہ نے امالہ کیا ہے، جبکہ سوسى کے لئے خلف ہے۔ لیکن صاحب اتحاف البریۃ نے وضاحت فرمادی ہے کہ ساکن سے پہلے واقع ”رأى“ (کی را) کا اختلاف ”ونأى“ کے ہمزہ کی مانند فتح ہے، یعنی سوسى ”رأى“ کی راء میں صرف فتح ہی کرتا ہے (جس طرح ”ونأى“ کے ہمزہ میں فتح کرتا ہے) لیکن ”رأى“

کے ہمزہ میں فتح کی بجائے امالہ کرتا ہے۔

قولہ:

	وَقَبْلَ سُكُونِ الرَّأْمَلِ.... الخ
--	--------------------------------------

یعنی ساکن سے پہلے واقع ”رأی“ کی ”رأی“ میں شعبہ اور حمزہ امالہ کرتے ہیں۔

قولہ:

	وَمَا أَتَاكَ بَذَا فِي الْبَيْتِ... الخ
--	--

یعنی امام شاطبیؒ نے ساکن سے پہلے واقع ”رأی“ کے ہمزہ میں شعبہ سے جو اختلاف نقل کیا ہے وہ خلاف طریق ہے۔ کما قال الشاطبی:

	وَقَالَ فِي الْهَمْزِ خَلْفَ يَقِي صَلَا
--	--

اور اس ہمزہ کے امالہ میں سوسی و شعبہ کا خلف ہے، جو علم کی حفاظت کرتا ہے۔

چنانچہ صاحب اتحاد البریۃ نے وضاحت فرمادی ہے، کہ شعبہ اس ہمزہ میں خلف کی بجائے فقط امالہ کرتا ہے۔

پس منظر: شاطبیہ کے شعر نمبر ۱۵/۶۴۶ سے لے کر ۱۷/۶۴۸ تک دیکھیں۔

لِقَالُوهُمْ هَآيَا بِمَرِّمٍ فَافْتَحَا	وَتَقْلِيلُهُ فِي الْحَزْزِ كَيْسَ مُعَوَّلَا
وَلَكِنَّهُ قَدْ صَحَّ فِي نَشْرِهِمْ فَعَهُ	وَمَا قِيلَ لِلْسُوسَى يَا عَيْنَ مَنْ كَلَا

ان قراء سبعہ میں سے قالون کے لئے سورۃ مریم میں (کھیعص کے) ھا اور یاء میں فتح

پڑھ، اور ”حرز الامانی“ میں مذکورہ تقلیل غیر معتبر ہے۔

لیکن امام جزری کی کتاب نشر میں یہ (تقلیل) صحیح ہے پس تو اس کو یاد کر لے۔ اور جو کچھ سوسی کے لئے (کھیعص) کی یاء میں مذکور ہے (وہ بھی غیر معتبر ہے۔ یعنی سوسی کے لئے بھی صرف فتح ہی ہے۔

شرح: یعنی کھیعص کے ”ہا، یا“ میں قانون صرف فتح ہی پڑھتا ہے۔ اور شاطبیہ میں مذکورہ تقلیل غیر معتبر ہے۔ اس طرح سوسی کے لئے ”یاء“ میں مذکور خلف (امالہ اور فتح) بھی (شاطبیہ اور نشر دونوں طرق سے) غیر معتبر ہے۔ لہذا سوسی اس ”یاء“ میں صرف فتح سے پڑھیں گے۔

پس منظر: امام شاطبیؒ نے ابتداء مریم میں ہاء و یا میں قالون کے لئے جو تقلیل ذکر کی ہے، اسی طرح یاء مریم میں سوسی کے لئے خلف بیان کیا ہے۔ اس پر تعاقب کیا گیا ہے کہ یہ شاطبیہ کے طریق سے ثابت نہیں ہے، لہذا قالون کے لئے ہاء و یاء دونوں میں، اور سوسی کے لئے یاء میں صرف فتح ہے۔ (امانیہ شرح شاطبیہ: ص ۱/۷۱)

وَفِي الرَّاءِ وَرُشٌ بَيْنَ بَيْنٍ وَفِي أَرَا	كَهَمْ وَذَوَاتُ الْيَاءِ لَهُ الْخُلْفُ جُمْلًا
وَدَعَّ عَنْهُ تَقْلِيلًا بِقَصْرِ كَأَمَنُوا	سِوَى عَادَا الْأُولَى وَالْآنَ حَصَلًا
وَقَلَّلَ مَعَ التَّوْسِيطِ، وَافْتَحَ وَقَلَّلًا	بِمَدٍّ، وَرُوسُ الْآيِ عَنْهُ فَقَلَّلًا
فَقَطَّ عِنْدَ سُلْطَانٍ، وَوَجْهَيْنِ خُذْلُهُ	بِمَا بِهِ هَا، غَيْرَ ذِي الرَّأْفَقَلَّلًا

اور ذوات الراء (جیسے ذکرئی) میں ورش کے لئے بین بین (تقلیل) ہے۔ اور ”أَرَاكِهِمْ“ اور ”ذوات الیاء“ (جیسے موسیٰ) میں اس (ورش) کے لئے خلف (فتح و تقلیل) کو خوبصورت بنایا گیا ہے۔

اور تو ”آمنوا“ (کی مد بدل کے) قصر کے ساتھ ذوات الیاء میں تقلیل کی وجہ کو (ورش کے لئے) چھوڑ دے، سوائے ”الأولی“ اور ”الآن“ کے۔ (یعنی ان دونوں کلمات میں مد بدل کے قصر کے ساتھ ذوات الیاء میں تقلیل بھی جائز ہے۔)

اور (مد بدل کے) توسط کے ساتھ (ذوات الیاء میں) تقلیل کر، اور (مد بدل کے) طول کے ساتھ (ذوات الیاء میں) فتح و تقلیل دونوں کر، اور روس آیات (ذوات الیائی) میں شیخ سلطان کے نزدیک فقط تقلیل کر، (یعنی خلف کی بجائے فقط ایک وجہ تقلیل ہے)

اور تو دو وجوہ (فتح و تقلیل) لے لے ورش کے لئے اس ذوات الیاء میں، جس میں ”ہا“ ہو۔ (جیسے بناھا وغیرہ) سوائے ذات الرءاء کے (جیسے ذکرُھا) پس اس میں فقط تقلیل ہی کر۔

شرح:

	وَفِي الرِّاءِ وَرُشٌّ بَيْنَ بَيْنٍ... الخ
--	---

یعنی ذوات الرءاء میں ورش تقلیل کرتے ہیں جیسے بشری، الذکری، القرۃ۔ لیکن "أراکھم" (الانفال: ۴۳) میں (ذوات الرءاء ہونے کے باوجود) بالخلف (فتح و تقلیل سے) پڑھتے ہیں۔ اسی طرح ذوات الیاء میں ورش ہمیشہ بالخلف پڑھتا ہے، جیسے: ہدی، موسیٰ، متی، عسیٰ وغیرہ

وقولہ:

	وَدَعَّ عَنْهُ تَقْلِيلًا بِقَصْرِ كَأَمْنُوا
--	---

یعنی اگر مد بدل اور ذوات الیاء جمع ہو جائیں تو کل عقلی ۶ وجوہ میں سے ۴ وجوہ جائز ہوں گی جیسے:

مد بدل کے قصر کے ساتھ ذوات الیاء میں فقط فتح
مد بدل کے توسط کے ساتھ ذوات الیاء میں فقط تقلیل
مد بدل کے طول کے ساتھ ذوات الیاء میں دونوں فتح و تقلیل
مد بدل خواہ مقدم ہو یا مؤخر مذکورہ چار صورتیں ہی جائز ہوں گی۔ مثلاً ذوات الیاء مقدم ہو اور مد بدل مؤخر ہو تو درج ذیل چار صورتیں جائز ہوں گی۔
ذوات الیاء میں فتح کے ساتھ مد بدل میں قصر اور طول
ذوات الیاء میں تقلیل کے ساتھ مد بدل میں توسط طول

وقولہ:

	سَوِيَّ عَادًا الْأُولَى... الخ
--	---------------------------------

یعنی مذکورہ اصول کے تحت مد بدل کے قصر کے ساتھ ذوات الیاء میں تقلیل ناجائز ہے۔
مگر اس اصول سے دو کلمات مستثنیٰ ہیں:

1- عاداً الأولیٰ (النجم: ۵۰)

2- آلان (یونس دو جگہ) ان دونوں کلمات میں مد بدل کے قصر کے ساتھ ذوات الیاء میں تقلیل جائز ہے۔

وقولہ:

وَرُوْسُ الْآيِ عَنْهُ فَقَلَّلاَ فَقَطَّ عِنْدَ سُلْطَانٍ
--

یعنی وہ ذوات الیاء جو رؤوس آیات میں واقع ہوں ان میں ورش کے نزدیک فقط تقلیل ہی ہے۔ جیسا کہ شیخ سلطان نے نقل کیا ہے۔

فائدہ: امام شاطبیؒ کے قول (ولکن رؤوس الآي قد قل فتحتها) میں شیخ سلطان اور شیخ یمنی کا اختلاف ہے۔ شیخ سلطان نے اس کا معنی بیان کیا ہے کہ رؤوس آیات میں فتح تقلیل بن گیا ہے یعنی ورش صرف تقلیل کرتا ہے اور یہی درست ہے۔ (صاحب اتحاف البریۃ نے اسی کو اختیار کیا ہے) جبکہ شیخ یمنی نے اس کا معنی بیان کیا ہے کہ رؤوس آیات میں فتح قلیل ہو گیا ہے۔ جس کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ تقلیل کثیر ہے۔ لہذا اس معنی کے اعتبار سے دونوں وجوہ (فتح و تقلیل) ثابت ہوئیں، لیکن یہ مفہوم غیر درست ہے۔

وقولہ: (ووجهین خذله الخ) یعنی وہ ذوات الیاء جو رؤوس آیات میں ہو، مگر اس کے آخر میں "هاء" موجود ہو تو اس ذوات الیاء میں ورش کے لئے دو وجوہ (فتح و تقلیل) ہیں جیسے وضحاها، تلها، بناها۔ وغیرہ۔

سوائے ذوات الرء کے یعنی اگر اس ہاء سے پہلے ذوات الرء ہو تو ورش کے لئے بالاتفاق تقلیل ہی ہوگی جیسا کہ اوپر ذوات الرء کے بیان میں گزر چکا ہے۔ کیونکہ ذوات الرء میں ورش بالاتفاق تقلیل ہی کرتا ہے اور یہ صرف ایک جگہ واقع ہوا ہے۔ ﴿فیم أنت من ذکرها﴾ (النازعات: ۴۳)

پس منظر: صاحب اتحاف البریۃ نے یہاں مد بدل اور ذوات الیاء کو جمع کرنے کی عقلی اور جائز وجوہ کو بیان کیا ہے اور امام شاطبیؒ کے قول (ولکن ردوس الآی قد قل فتحھا) پر اپنی تحقیق پیش کرتے ہوئے شیخ سلطان کی تحقیق کو ترجیح دی ہے:

وَفِي الْجَارِ مَعْ ذِي الْيَاءِ فَافْتَحَهُمَا مَعًا	وَقَلَّلَهُمَا، أَوْ قُلَّ بِأَرْبَعَةٍ عَلَا
وَعَنْ بَعْضِ السَّوْجَهَيْنِ فِي الْجَارِ فَاعْتَبِرْ	عَلَى فَتَحْ ذِي الْيَاءِ، ثُمَّ قَلَّلَهُمَا عَلَى
تَوَسُّطٍ لِّئِنْ، ثُمَّ مَعَ مَدَّةٍ افْتَحَنْ	هُمَا الْجَارِ قَلَّلَ وَحْدَهُ، ثُمَّ قَلَّلَا
لِذِي الْيَاءِ دُونَ الْجَارِ، وَالْأَوَّلَيْنِ قُلَّ	بِمُوسَى وَجَبَّارَيْنِ عَنْهُ تَأَمَّلَا

اور "الجار" کو ذوات الیاء کے ساتھ (ملا کر پڑھنے سے) ان دونوں (الجار اور ذوات الیاء) میں اکٹھا فتح کر اور تقلیل کر، یا چار بلند وجوہ کہہ۔ (یعنی "الجار" کی دونوں وجوہ کو ذوات الیاء کی دونوں وجوہ سے ضرب دے دیا جائے تو کل چار وجوہ بنتی ہیں)

اور بعض ناقلین سے (چھ وجوہ بھی ثابت ہیں وہ اس طرح کہ) "الجار" میں دو وجوہ (فتح و تقلیل) کا اعتبار کر ذوات الیاء کے فتح کے ساتھ، پھر ان دونوں (الجار اور ذوات الیاء) میں تقلیل کر مد لین کے توسط کے ساتھ (یعنی مد لین میں توسط کے ساتھ ذوات الیاء میں فتح کے ساتھ "الجار" میں دو وجوہ فتح و تقلیل ہیں) اور پھر ذوات الیاء اور "الجار" دونوں میں تقلیل ہے)

پھر اس (مد لین) کی مد (طول) کے ساتھ ان دونوں (ذوات الیاء اور "الجار" میں فتح پڑھ، (پھر) صرف "الجار" میں تقلیل کر، پھر ذوات الیاء میں "الجار" کے علاوہ (یعنی چھٹی وجہ میں صرف ذوات الیاء میں تقلیل ہوگی جبکہ "الجار" میں فتح ہوگا)

اور پہلی دونوں صورتیں (دو اور چار وجوہ والی) ﴿قَالُوْا يٰمُوسٰى اَنْ فِیْهَا قَوْمًا جَبّارِیْنَ﴾ میں ورش کے لئے سوچ (اور ان پر عمل کر)

شرح: ناظم نے ان اشعار میں "الجار اور جبارین" کو ذوات الیاء کے ساتھ ملا کر پڑھنے کی صورتوں کے بارے میں ناقلین ورش سے منقول اختلاف بیان کیا ہے۔

"الجار" کو ذوات الیاء کے ساتھ ملا کر پڑھنے سے اہل اداء نے ورش کے لئے تین طریقے نقل کئے ہیں۔ اگر اللہ تعالیٰ کے اس قول ﴿وبالوالدین احسانا وبذی القربی والیتامی والمساکین والجار﴾ (البقرہ: ۸۳) کو ورش کے لئے پڑھا جائے تو تین طریقے ہیں۔

(1) پہلا طریقہ: ذوات الیاء (القربی) اور "الجار" دونوں کا فتح

ذوات الیاء (القربی) اور "الجار" دونوں کی تقلیل

(2) دوسرا طریقہ: ذوات الیاء کے فتح کے ساتھ "الجار" میں فتح و تقلیل دو وجوہ

ذوات الیاء کی تقلیل کے ساتھ "الجار" میں فتح و تقلیل دو وجوہ

تیسرا طریقہ: یہ صورت اس وقت پیدا ہوگی جب ساتھ مدلین ﴿ولاتنشرکوا به شیئاً﴾ (البقرہ: ۸۳) کو بھی ملا لیا جائے، تو اس صورت میں مدلین کی وجہ سے دو وجوہ زیادہ ہو جائیں گی۔ جن میں ۶ وجوہ جائز ہیں جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

شیئاً	القربی	الجار
توسط	فتح	فتح
توسط	فتح	تقلیل
توسط	تقلیل	تقلیل
طول	فتح	فتح
طول	فتح	تقلیل
طول	تقلیل	فتح

قولہ: (والأولین قل ... الخ) اس سے ناظم کی مراد یہ ہے کہ اگر ﴿قالوا یموسیٰ إن فیہا قومًا جبارین﴾ (المائدہ: ۲۲) کو ورش کے لئے پڑھا جائے، تو "الجار" میں مذکور طریقوں میں سے پہلے دو طریقے یہاں بھی لاگو کئے جائیں گے۔ یعنی

جو وجوہ ”الجار“ اور ذوات الیاء کو جمع کرنے سے بنتی ہیں، وہی وجوہ یہاں (یعنی ذوات الیاء اور جبارین کو جمع کرنے سے) بھی بنتی ہیں۔ مثلاً

پہلا طریقہ: ذوات الیاء (یموسیٰ) اور جبارین دونوں کا فتح ذوات الیاء (یموسیٰ) اور جبارین دونوں کی تقلیل

دوسرا طریقہ: ذوات الیاء کے فتح کے ساتھ ”جبارین“ میں فتح و تقلیل دو وجوہ ذوات الیاء کی تقلیل کے ساتھ ”جبارین“ میں فتح و تقلیل دو وجوہ

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں ان وجوہ کو بیان نہیں کیا تھا، لہذا صاحب اتحاف البریۃ نے ان کی وضاحت فرمادی ہے۔

يُوَارِي أُوَارِي فِي الْعُقُودِ بِخُلْفِهِ	وَلَيْسَ لَهُ إِلَّا ضَجَاعٌ فِي الْحِرْزِ يُجْتَلَا
---	--

سورۃ عقود (المائدۃ) میں ”یواری، أُوَارِي“ میں خلف ہے، اور حرز (کے طریق) میں دوری کسائی کے لئے امالہ نہیں دیکھا گیا ہے۔

شرح: ناظم نے یہاں شعر کا پہلا حصہ (یواری أُوَارِي فِي الْعُقُودِ بِخُلْفِهِ) ”حرز الامانی“ سے نقل کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں کلمات (یواری، أُوَارِي) میں دوری کسائی کے لئے خلف (یعنی فتح اور امالہ) دو وجوہ ہیں۔

جبکہ شعر کا دوسرا حصہ «وَلَيْسَ لَهُ إِلَّا ضَجَاعٌ فِي الْحِرْزِ يُجْتَلَا» صاحب اتحاف البریۃ کا اپنا ہے، جس میں انہوں نے اس امر کی وضاحت فرمادی ہے کہ دوری کسائی کے لئے ان دونوں کلمات میں امالہ کرنا حرز الامانی کے طریق سے ثابت نہیں ہے۔ چنانچہ امام شاطبیؒ نے دوری کسائی کے لئے جو خلف بیان کیا ہے، وہ غیر صحیح ہے۔ صحیح طریق یہی ہے کہ ان دونوں کلمات میں دوری کسائی کے لئے فقط فتح ہے۔

وَفِي النَّاسِ عَنْ دُورٍ فَأُضْجِعُ، وَصَالِحٌ	لَهُ أَفْتَحُ، وَدَعَا يَا صَاحِبِي خُلْفٍ حَصَلًا
---	--

اور ”النَّاسِ“ میں دوری بصری سے امالہ (منقول) ہے، اور صالح (سوسی) کے لئے فتح کر، اور چھوڑ دے اے میرے ساتھی! اس خلف کو جو حاصل کیا گیا ہے۔ (یعنی شاطبیؒ نے جو خلف بیان کیا ہے اس کو چھوڑ دے، بلکہ اس کو خلف مفرع کی بجائے خلف مرتب سمجھ)

شرح: ناظم یہاں امام شاطبیؒ کے قول :

وَحَلَفَهُمْ فِي النَّاسِ فِي الْجَزْرِ حَصَلًا	
---	--

”اور خلف کے ساتھ ”النَّاسِ“ مجرور میں بصری کے لئے امالہ حاصل کیا گیا ہے۔“
کی وضاحت فرما رہے ہیں، کہ یہاں خلف سے مراد خلف مرتب ہے (مفرع نہیں)۔
یعنی بصری کے ایک شاگرد دوری امالہ کرتے ہیں، جبکہ دوسرے شاگرد سوس فتح کرتے ہیں۔

وَقَبْلَ سَكُونٍ قَفٍّ بَيَّا فِي أَصُولِهِمْ	كَذَلِكَ مَا فِي الْوَقْفِ نُونٌ مُسَجَّلًا
---	---

اور سکون سے پہلے (واقع الفات میں) ان قراء کے اصولوں کے مطابق وقف کر، اسی طرح نون تنوین پر بھی (تمام قراء کے لئے ان کے اصولوں کے مطابق) وقف کر۔
شرح: یعنی وہ الفات جو ساکن سے پہلے واقع ہوں، جیسے موسیٰ الہدی، القرۃ
التی، ذکرۃ الدار۔ ان میں وقف تمام قراء فتح و امالہ اور تقلیل کے اعتبار سے اپنے اپنے
اصولوں کے مطابق وقف کرتے ہیں۔

اسی طرح وہ الفات متطرفہ جن کے بعد تنوین ہو، ان الفات پر وقف کرتے وقت بھی
تمام قراء اپنے اپنے اصولوں کے مطابق وقف کرتے ہیں۔ جیسے: مفتری، قرۃ، ہدی،
مُسمی، اذی، غزی وغیرہ وغیرہ۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے ساکن سے پہلے واقع الفات کا حکم بیان کرنے کے بعد
نون تنوین سے پہلے واقع الفات کا حکم بیان کرتے ہوئے خلف نقل کیا تھا، جو غیر صحیح
ہے۔ چنانچہ صاحب اتحاد البریۃ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے کہ منون الفات پر وقفا
خلف نہیں ہے، بلکہ تمام قراء اپنے اپنے اصولوں کے مطابق وقف کرتے ہیں۔

باب الرادات

وَفَخِيْمُهُ ذِكْرًا وَسِتْرًا وَبَايَهُ	لَدَى جُلَّةِ الْأَصْحَابِ أَعْمُرُ أَرْحَلًا
--	---

اور ورش کا تفخیم سے پڑھنا ”ذکر، ستر“ اور اس باب (کے تمام کلمات) کو، بڑے بڑے اصحاب ادا کے نزدیک منزلوں کے لحاظ سے خوب آباد ہے۔

شرح: ناظم نے اس شعر میں تفخیم کے قوی اور رائج ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ ذکر اور ستر اور اس باب کے تمام کلمات کی راء میں ورش کے لئے تفخیم و ترقیت دو وجوہ ہیں لیکن تفخیم قوی اور رائج ہے۔ یہ کل چھ کلمات ہیں: ذکر، ستر، وزر، حجر، صہر، امر

وَفِي بَابِ ذِكْرًا فَخَمْنٌ مُثَلَّثًا	هَمَزٌ وَرَقٌّ قَاصِرٌ وَمُطَوَّلًا
---	-------------------------------------

اور ذکر (جیسے چھ کلمات) کے باب میں تفخیم کر، اور (مد بدل کے) ہمزہ میں تینوں وجوہ (قصر، توسط اور طول) کر، اور ان کلمات میں ترقیت کرتے ہوئے مد بدل میں قصر اور طول کر۔

شرح: سابقہ شعر میں مذکور باب ذکر کے اختلاف کو سامنے رکھتے ہوئے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ ان کلمات میں دو وجوہ ہیں۔ (۱) تفخیم، (۲) ترقیت

چنانچہ اگر یہ کلمات مد بدل کے ساتھ مل کر آجائیں جیسے ﴿فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا﴾ (البقرہ: ۲۰۰) تو درج ذیل ۵ وجوہ جائز ہیں:

مد بدل کے قصر کے ساتھ ”باب ذکر“ میں تفخیم و ترقیت دونوں وجوہ

مد بدل کے توسط کے ساتھ ”باب ذکر“ میں صرف تفخیم (ترقی ناجائز ہے)

مد بدل کے طول کے ساتھ ”باب ذکر“ میں دونوں وجوہ ہوں گی۔

مد بدل کے توسط کے ساتھ ”باب ذکر“ میں ترقیت ناجائز ہے، کیونکہ ناقلین توسط فی البدل ”باب ذکر“ کی تفخیم پر متفق ہیں۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں مد بدل اور ”باب ذکر“ کے جمع

ہو جانے کی وجہ کو بیان نہیں کیا تھا، لہذا صاحب اتحاف البریہ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے۔

وَفِي شَرِّ عَنْهُ يُرَقِّقُ كُلَّهُمْ	وَرَقَّتْهُمَا فِي الْوَقْفِ أَيْضًا لِتَعْدِلَا
--	--

اور ”شر“ میں ورش کے لئے تمام ناقلین نے ترقیق نقل کی ہے، اور ان دونوں رانات کو وقفا بھی مرقق پڑھ، تاکہ دونوں برابر ہو جائیں۔

شرح: یعنی ﴿إِنَّهَا تَرْمِي بِشَرِّ﴾ (المرسلات: ۳۲) میں ناقلین نے ورش کے لئے دوسری راء پر کسرہ ہونے کی وجہ سے پہلی راء پر بھی ترقیق نقل کی ہے، اور دونوں راءات میں مناسبت و یکسانیت پیدا کرنے کے لئے (دوسری راء کے ساتھ ساتھ) پہلی راء کو بھی باریک پڑھا ہے۔ صاحب اتحاف البریہ فرماتے ہیں کہ راء کا یہی حکم وقفا بھی ہے۔ یعنی اگر اس کلمہ پر وقف کر دیا جائے تو بھی دونوں رانات کو باریک پڑھا جائے گا۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں وقفا بشر کی پہلی راء کو وقفا باریک کرنے کا حکم بیان نہیں کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے کہ وصال کی مانند وقفا بھی دونوں رانات کو باریک کیا جائے گا۔

بَابُ اللَّامَاتِ

وَفِي طَالٍ خُلْفٌ مَعَ فِصَالًا وَمِثْلُ ذِيٍّ	سَنِ يَصَالِحًا قُلٌّ وَالْمُفَخَّمُ فُضَّلًا
---	---

طال اور فصلا میں (تفخیم و ترقیق کا) اختلاف ہے، اور ان دونوں کلمات جیسا (تفخیم و ترقیق کا اختلاف) ”یصالحا“ میں بھی ہے، اور ان دونوں وجوہ میں سے تفخیم کو فضیلت دی گئی ہے۔

شرح: یعنی جب لام اور طاء کے درمیان یا لام اور صاء کے درمیان الف حاکل ہو جائے جیسے ﴿فَطَالٌ عَلَيْهِمُ الْأَمْدُ﴾ (الحمدید: ۱۶)، ﴿فِصَالًا عَنْ تَرَاوِصٍ﴾ (البقرہ: ۲۳۳) اور ﴿أَنْ يُصْلِحَا﴾ (النساء: ۱۲۸) تو لام میں تفخیم اور ترقیق دونوں وجوہ جائز ہیں۔ لیکن تفخیم مقدم ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں فقط دو کلمات (طال اور فصلا) کو ذکر کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البریۃ نے یہاں تیسرے کلمہ (أَنْ يُصْلِحَا) کو بھی ذکر کر دیا ہے، کہ اس کا بھی وہی حکم ہے جو پہلے دونوں کلمات کا ہے۔

وَحُكْمُ ذَوَاتِ الْيَاءِ مِنْهَا كَهَذِهِ	فَفَخَّمُ بِفَتْحٍ ثُمَّ رَفَّقَ مُقْلَلًا
--	--

اور اس لام کا حکم الفات ذوات الیاء کے ساتھ (شعر سابق میں مذکور) لام کی طرح (بالخلف) ہے۔ پس تو تفخیم کرفح کے ساتھ، پھر ترقیق کر تکلیل کرتے ہوئے۔

شرح: یعنی جن کلمات میں یہ لام (قابل تفخیم) اس طرح آیا ہو کہ اس کے بعد ذوات الیاء الف بھی آ رہا ہو تو اس کی تفخیم کا بھی وہی حکم ہے جو آپ اوپر (طال والے شعر میں) پڑھ آئے ہیں، یعنی لام کی تفخیم و ترقیق میں خلف ہے۔ لیکن یاد رہے کہ یہ خلف مرتب ہے۔ اسی کے بارے میں ناظم فرماتے ہیں کہ ذوات الیاء میں فتح کے ساتھ لام کی تفخیم جبکہ تکلیل کے ساتھ لام کی ترقیق ہوگی۔ جیسے تصلی، سیصلی، فصلی وغیرہ۔ تو ان جیسے کلمات میں

ورش کے لئے دو وجوہ ہوں گی یعنی ذوات الیاء میں فتح کے ساتھ لام کی تنغیم اور تقلیل کے ساتھ ترقیق ہوگی۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں لام کے خلف کے ساتھ ذوات الیاء کے ساتھ مل کر آنے کے اختلاف کو ذکر نہیں کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس میں واقع خلاف مرتب کی وضاحت فرمادی ہے۔

وَكُلُّ لَدَى اسْمِ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ كَسْرَةٍ	يُرْقِّقُهَا حَتَّى يَرْوُقَ مُرْتَلَا
وَعَنْ صَالِحِ بَعْدَ الْمَمَالِ فَفَحْخَمًا	وَرَقَّقَ فَهَذَا حُكْمُهُ مُتَبَدِّلًا

اور تمام قراء سبعہ لفظ جلالہ ”اللہ“ میں جب وہ کسرہ کے بعد واقع ہو، ترقیق کرتے ہیں تاکہ وہ وضاحت کے ساتھ پڑھے جانے کی وجہ سے خوشنما معلوم ہو۔
اور صالح (سوسی) سے حرف ممال کے بعد (واقع لفظ الجلالہ میں) تنغیم اور ترقیق (دونوں) کر، یہ اس کا شاندار حکم ہے۔

شرح: یعنی اسم الجلالہ جب کسرہ کے بعد واقع ہو تو تمام قراء سبعہ اس کو باریک پڑھتے ہیں جیسے: بسم اللہ، باللہ۔ لیکن اگر لفظ جلالہ ممال حرف کے بعد واقع ہو تو امام سوسی اس میں دو وجوہ (تنغیم اور ترقیق) کرتے ہیں۔ اور یہ تین جگہ آیا ہے۔ ﴿نَزَى اللّٰهُ﴾ (البقرہ: ۵۵) ﴿وَسَيَرَى اللّٰهُ عَمَلَكُمْ﴾ (التوبہ: ۹۴) ﴿لَوْا فَسَيَرَى اللّٰهُ عَمَلَكُمْ﴾ (التوبہ: ۱۰۵) تنغیم اس لئے کرتے ہیں، کیونکہ خالص کسرہ موجود نہیں ہے، اور ترقیق اس لئے کرتے ہیں، کیونکہ خالص فتح موجود نہیں ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے امام سوسی کے لئے ان دو وجوہ کو بیان نہیں کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاف البریہ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے۔

بَابُ الْوَقْفِ عَلَى مَرْسُومِ الْخَطِّ

وَمَالٍ وَأَيًّا أَوْ بِمَا فِيهِمَا قَفَفَ	لِكُلِّ عَلَى التَّحْقِيقِ فِي وَقْفِ الْإِنْتِلَا
---	--

اور ”مال“ میں (چاروں جگہ) اور ”ایاماً“ میں (پانچوں جگہ) سب کے لئے تحقیق قول کی بناء پر (ان دونوں کلمات میں پانچوں جگہ) اختیاری وقف، مال اور ایاماً پر کر، یا ”ما“ پر وقف کر۔

شرح: یعنی ان کلمات ﴿فَمَالٍ هُوَ لَا﴾ (النساء: ۷۸) ﴿مَالٍ هَذَا﴾ (الفرقان: ۷، الکہف: ۲۹) ﴿فَمَالٍ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ (المعارج: ۳۶) ﴿أَيَّا مَا تَدْعُوا﴾ (الاسراء: ۱۱۰) میں وقف اختیاری کی صورت میں ”ما“ لام اور ”ایاماً“ پر وقف کرنا درست ہے۔

پس منظر: امام شاطبیؒ نے چونکہ ”ما“ پر وقف کرنے کو تمام قراء کے لئے صحیح قرار دیا ہے۔ چنانچہ صاحب اتحاف البریۃ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے کہ ”ما“ اور ”لام“ اور ”ایاماً“ تینوں پر وقف کرنا جائز ہے۔ (دیکھیں شعر نمبر ۶/۳۸۱)

وَقَفَّ وَيَكَاَنَّهُ وَيَكَاَنُ بِرَسْمِهِ	لِكُلِّ وَبَالِيَا رُضْ وَبِالْكَافِ حَلًّا
---	---

اور تو وقف کر ”وَيَكَاَنَّهُ“ و ”وَيَكَاَنُ“ میں رسم کے مطابق تمام قراء کے لئے، اور ”یاء“ کے ساتھ وقف کر مرموز (رض) کسائی کے لئے اور ”کاف“ کے ساتھ وقف کر مرموز (حلا) بصری کے لئے۔

شرح: یعنی ان دونوں کلمات (وَيَكَاَنُ اللہ) (القصص: ۸۲) اور (وَيَكَاَنُهُ) (القصص: ۸۲) میں تمام قراء کے لئے رسم کے مطابق وقف کرنا جائز ہے۔ لیکن کسائی کے لئے ”یاء“ پر اور بصری کے لئے ”کاف“ پر وقف کرنا بھی جائز ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ بصری اور کسائی کے لئے ان دونوں کلمات میں دو وجوہ ہوں۔ لیکن صاحب بلوغ الامنیۃ نے، یاء اور کاف پر وقف کرنے کو ضعیف قرار دیا ہے۔ (بلوغ الامنیۃ للضباع: ۳۸)

بَابُ فِی یَائَاتِ الْإِضَافَةِ

وَعَنْدِی تَحْتَ النَّمْلِ سَكَنٌ لِأَحْمَدَا وَعَنْ قُبُلٍ فَافْتَحَ عَلَى مَا تَصَلَّا

اور ”عندی“ جو سورۃ النمل سے نیچے والی سورت (سورۃ القصص) میں ہے۔ اس کی یائے اضافہ کو احمد (بزی) کے لئے ساکن کر دے، اور قبیل کے لئے فتح دے دے اس مذہب پر جو اصل ہے۔

شرح: یعنی سورۃ القصص میں واقع (عندی أولم يعلم) کی یائے اضافہ کو بزی ساکن پڑھتا ہے، جبکہ قبیل اصل کے مطابق فتح دیتا ہے۔

پس منظر: امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں مکی کے لئے ”عندی“ میں خلف نقل کیا۔ (دیکھئے شعر نمبر ۱۳/۳۹۹) لہذا صاحب اتحاف البریۃ نے اس خلف کی وضاحت کر دی ہے کہ یہ خلف مرتب ہے نہ کہ مفرع۔ جس کی رو سے بزی اس یائے اضافہ میں سکون اور قبیل فتح سے پڑھتا ہے۔

وَسَكَنٌ عِبَادِي فِي النَّدَاءِ حَمِي شَفَا وَأَوَّلُ تَنْزِيلٍ بِحَذْفٍ عَنِ الْمَلَا

اور (یا حرف نداء والے) ”عبادی“ میں مرموز حمی شفا (بصری، حمزہ، کسائی) کے لئے یاء کو ساکن کر دے، اور سورۃ زمر کے پہلے ”عباد“ کی یاء کو حذف کر دے تمام قراء کے لئے۔

شرح: یعنی یاء حرف نداء والے عبادی جیسے ﴿يُعِبَادِي الَّذِينَ آمَنُوا﴾ (العنكبوت: ۵۶)، ﴿يُعِبَادِي الَّذِينَ أَسْرَفُوا﴾ (الزمر: ۵۳) میں بصری، حمزہ کسائی نے ”ياء“ کو ساکن پڑھا ہے، جبکہ سورۃ زمر کے پہلے ﴿قُلْ يُعِبَادِ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ (الزمر: ۱۰) کو تمام قراء نے وصلًا ووقفًا بحذف یاء پڑھا ہے۔ (لہذا یاء کو ساکن یا مفتوح پڑھنے کا مسئلہ ہی پیدا نہیں ہوتا ہے)

بَابُ فِي بَيِّنَاتِ الزَّوَانِدِ

وَكَيْدُونِ فِي الْأَعْرَافِ عِنْدَ هِشَامِهِمْ	بَيِّنَاتِهِ فَاَقْرَأْهُ وَقَفَّاءَ وَمُوصِلًا
---	---

اور سورۃ الاعراف میں ”کیدون“ کو ہشام کے نزدیک اثبات یاء سے وقفاً و وصلاً پڑھ۔
 شرح: یعنی سورۃ الاعراف میں ”ثم کیدون“ (الاعراف: ۱۹۵) کو وقفاً و وصلاً ہشام نے
 اثبات یاء کے ساتھ پڑھا ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں ہشام کے لئے خلف نقل کیا تھا۔
 (وکیدون فی الاعراف حج لیجملاً بخلف۔ ۱۲/۴۳۲) چنانچہ صاحب اتحاف
 البریۃ نے وضاحت فرمادی ہے کہ یہاں امام ہشام کے لئے خلف کی بجائے وقفاً و وصلاً فقط
 اثبات البیاء ہی ہے۔

لِعِيسَى التَّلَاقِ وَالتَّنَادِ اخْذَفْنَهُمَا	وَمَكَتْ أَصُولُ الْقَوْمِ دَرًا مُفَصَّلًا
---	---

عیسیٰ (قالون) کے لئے ”التلاق“ اور ”التناد“ کی یائے زائدہ کو حذف کر دے، اور قوم
 کے اصول تفصیل کے ساتھ مکمل ہو گئے۔ والحمد لله علی ذلك

شرح: یعنی امام قالون سورہ مومن میں واقع ”التلاق اور التناد کی یائے زائدہ کو حذف
 کر کے پڑھتے ہیں۔

پس منظر: امام شاطبیؒ نے چونکہ قالون کے لئے ان دونوں کلمات میں خلف بیان کیا
 تھا۔ (یحییٰ والتلاق والتناد درى باغیه بالخلف، ۱۶/۴۳۵) لہذا صاحب اتحاف
 البریۃ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے کہ قالون کے لئے خلف کی بجائے فقط حذف یاء ہی
 ہے۔

سورة البقرة

وَقِيلَ بِمَا ضِ حَيْثُ جَاءَ أَشْمَهُ	فَيَخْرُجُ قِيلًا قِيلَهُ فَتَأْمَلَا
--	---------------------------------------

اور ”قیل“ صیغہ ماضی جہاں بھی آئے اس میں اِشام کر، (اس صیغہ ماضی کی قید سے) قیلا اور قیلہ خارج ہو جاتے ہیں، پس تو اس کو سمجھ لے۔

شرح: یعنی ”قیل“ فعل ماضی مجہول کا صیغہ جہاں بھی آئے اس میں اِشام ہوتا ہے، اس کا مفہوم مخالف یہ ہوا کہ ”قیلا“ اور ”وقیلہ“ جیسے کلمات میں اِشام نہیں ہوگا، اور یہ کلمات فعل ماضی مجہول کی قید سے خارج ہو جائیں گے، کیونکہ یہ مصادر ہیں، افعال نہیں۔

وَتَعْدُوا لِعِيسَى مَعَ يَهْدَى كَذَا اجْعَلَا	نِعْمًا اخْتَلَسَ سَكَنٌ لِّصَنِغٍ بِهِ حُلَا
وَفِي يَخْصُمُونَ أَفْرَأَ كَذَلِكَ عِنْدَهُ	فَفِي كُلِّ الْوَجْهَيْنِ تَيْسِيرًا اَعْمَلَا

”نعما“ میں اختلاس اور اسکان کر، شعبہ قالون اور بصری کے لئے اور ”تعدوا“ کو ”یہدی“ کے ساتھ ملا کر قالون کے لئے ایسا ہی کر (یعنی اختلاس اور ساکن کر) اور ”یخصمون“ میں بھی اسی طرح پڑھ قالون کے نزدیک، ان دونوں وجوہ کو پڑھنے میں آسانی پر عمل کیا گیا ہے۔

شرح: یعنی لفظ ”نعما“ ہر دو جگہ ﴿فنعما ہی﴾ (البقرہ: ۲۷۱) اور ﴿نعما يعظكم﴾ (النساء: ۵۸) میں، اس کے عین کو اختلاس اور سکون کے ساتھ پڑھا ہے شعبہ، قالون اور بصری نے۔ اسی طرح ﴿لانتعدوا فی السبت﴾ (النساء: ۱۵۴) اور ﴿امن لا یہدی﴾ (یونس: ۳۵) اور ﴿وہم یخصمون﴾ (یس: ۴۹) کو قالون نے دو وجوہ اختلاس اور سکون کے ساتھ پڑھا ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں ”نعما“ میں فقط اختلاس نقل کیا تھا، جو کہ غیر صحیح ہے۔ چنانچہ صاحب اتحاد البریۃ نے اس کی وضاحت فرمادی ہے کہ ”نعما“ میں قالون، بصری اور شعبہ کے لئے دو وجوہ (اختلاس اور اسکان) ہیں۔ اور یہی حکم دیگر کلمات (جیسے تعدوا، یہدی، یخصمون) میں بھی ہے، ان تینوں کلمات میں قالون کے لئے یہی

دو وجوہ ہوں گی۔ (دیکھیں شعر نمبر ۹۲/۵۳۶)

☆.....

سورة آل عمران

إِذَا جَامَعَ التَّوْرَةَ مِيمٌ وَ مُنْفَصِلٌ	مَعَ الْفَتْحِ وَالْإِسْكَانِ لِلْقَصْرِ أَبْطَلَا
وَمَعَ وَصَلَ مِيمِ الْجُمُعِ وَالْفَتْحِ إِنْ تَمَدَّ	وَمَهُمَا تَسْكُنُ مُدَّ وَأَقْصُرُ مُقَلَّلَا
وَمُدَّ بِوَصَلَ حَيْثُ كُنْتَ مُقَلَّلَا	فَخَمْسُ لِقَالُونَ مِنَ الْحَرْزِ تُجْتَلَا

جب لفظ ”التوراة“ کے ساتھ میم جمع اور مد منفصل باہم جمع ہو جائیں تو (کل عقلی آٹھ وجوہ میں سے دو وجوہ) التوراة میں فتح، میم جمع میں اسکان اور مد منفصل میں قصر، اور التوراة میں فتح، میم جمع میں صلہ اور مد منفصل میں مد (توسط) کو تو باطل قرار دے دے۔ اور جب تو (میم جمع کو) ساکن کرے تو (مد منفصل میں) مد (توسط) اور قصر کر (التوراة میں) تقلیل کرتے ہوئے، اور تو (مد منفصل میں) مد (توسط) کر (میم جمع کے) صلہ کے ساتھ جب (التوراة) میں تقلیل کرنے والا ہو۔ پس یہ پانچ وجوہ قالون کے لئے حرز الامانی کے طریق سے دیکھی گئی ہیں۔

شرح: یعنی جب لفظ ”التوراة“ کے ساتھ میم جمع اور مد منفصل جمع ہو جائیں جسے ﴿ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل ورسولاً الى بنى اسرائيل﴾ انی قد جئتکم ﴿تو قالون کے لئے کل عقلی وجوہ آٹھ میں سے ۵ جائز ہیں جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

التوراة	مد منفصل (بنی اسرائیل)	میم جمع (جئتکم)
فتح	قصر	صلہ
فتح	مد	ساکن
تقلیل	قصر	ساکن

تقلیل	مد	ساکن
تقلیل	مد	صلہ

جبکہ تین وجوہ ناجائز ہیں جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

التوراة کے فتح کے ساتھ مد منفصل میں قصر اور میم جمع میں سکون
 التوراة کے فتح کے ساتھ مد منفصل میں مد (توسط) اور میم جمع میں صلہ
 التوراة کی تقلیل کے ساتھ مد منفصل میں قصر اور میم جمع میں صلہ
فائدہ: ناظم نے ”التوراة“ کے فتح کے ساتھ آنے والی چار عقلی وجوہ میں سے دو ناجائز
 وجوہ کو بیان کر دیا ہے، جس کی ضد سے دو جائز وجوہ سامنے آجاتی ہیں۔
 جبکہ تقلیل کے ساتھ آنے والی چار عقلی وجوہ میں سے تین جائز وجوہ کو بیان کر دیا ہے،
 جس کی ضد سے ایک ناجائز وجہ سامنے آجاتی ہے۔ سمجھنے کے لئے جائز و ناجائز وجوہ کے جدول
 کو دیکھیں۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں ”التوراة“ میم جمع اور مد منفصل کے
 جمع ہونے کی عقلی وجوہ کو بیان نہیں کیا تھا، چنانچہ صاحب اتحاد البریۃ نے ان تمام جائز و
 ناجائز وجوہ کی وضاحت فرمادی ہے۔

وَفِي الْمِثَّةِ التَّخْفِيفِ عَنْ غَيْرِ نَافِعٍ	يُسَّ وَالْبَاقِي عَنِ السَّبْعَةِ الْمَلَا
---	---

اور فقط سورۃ یس میں واقع ”المیثۃ“ میں نافع کے علاوہ (تمام قراء) نے تخفیف کی ہے، اور
 دیگر مقامات (سورۃ نحل اور مائدہ) میں واقع ”المیثۃ“ میں تمام قراء سب سے ہی تخفیف کرتے
 ہیں۔

شرح: سورۃ یس میں واقع ”المیثۃ“ کی یاء کو نافع نے تشدید کے ساتھ جبکہ باقی تمام قراء نے
 تخفیف کے ساتھ پڑھا ہے۔ لیکن دیگر مقامات (مثلاً سورۃ نحل اور مائدہ) میں واقع ”المیثۃ“
 کو تمام قراء سب سے مخفف پڑھا ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں لفظ ”المیۃ“ کو مطلقاً بیان کیا تھا، جس سے وہم ہوتا تھا کہ تمام مقامات پر واقع کلمات میں نافع کے علاوہ نے تخفیف کی ہے اور نافع نے مشدد پڑھا ہے۔

کما قال الشاطبی (والمیۃ الخف ہولا) (شعر نمبر ۵/۵۵۰) جبکہ صحیح یہ ہے کہ فقط سورۃ یس میں نافع مشدد اور باقی تمام قراء مخفف پڑھتے ہیں اور دیگر مقامات پر واقع ”المیۃ“ کو تمام قراء ہی مخفف پڑھتے ہیں۔

وَلَا أَلْفُ فِي هَا هَآنْتُمْ زَكَآ جَنَا	وَسَهْلٌ أَخَا حَمْدٍ وَكَمْ مُبْدِلٌ جَلَا
وَفِي هَائِهِ التَّنْبِيهِ مِنْ ثَابِتٍ هَدَى	وَإِبْدَالُهُ مِنْ هَمْزَةٍ زَانَ جَمَلَا
وَيُخْتَمَلُ الْوَجْهَيْنِ عَنْ غَيْرِ مَا مَضَى	وَهَذَا هُوَ الْمُرْضَى فَاعْلَمْ لَتَعْمَلَا

اور لفظ ”هَآنْتُمْ“ کی ہاء میں (ورش اور قبل کے لئے) الف نہیں ہے، اور یہ الف نہ ہونا بھی علمی اعتبار سے پاکیزہ ہے۔ اور اے قابل تعریف بھائی ”هَآنْتُمْ“ کے ہمزہ میں نافع اور بصری کے لئے تسہیل کر، اور کتنے ہی قاری (ورش کے لئے) ابدال بالالف کرنے والے ظاہر ہوئے ہیں۔

اور ”هَآنْتُمْ“ کی ہاء میں تنبیہ کا ہونا پایا جاتا ہے ایک ایسے قاری سے جو ہدایت پر ثابت قدم ہے (یعنی ابن ذکوان، کوفیون اور بزی کی قراءت میں ہانتھم کی ہاء میں تنبیہ کا معنی ہے) اور (ورش اور قبل کے لئے) ”هَآنْتُمْ“ کی ہاء ہمزہ سے بدل کر آئی ہے۔

اور مذکورین کے علاوہ (قالون، بصری، ہشام) سے دونوں وجوہ کا احتمال ہے، اور یہی مذہب رائج و پسندیدہ ہے، پس تو اس کو جان لے تاکہ اس پر عمل کر سکے۔

شرح: یعنی لفظ ”هَآنْتُمْ“ میں ورش اور قبل الف نہیں پڑھتے، جبکہ نافع اور بصری اس کے ہمزہ میں تسہیل کرتے ہیں، اور ورش سے ابدال بھی منقول ہے۔ گویا کہ کل ۵ قراءات ہو گئیں:

٣) هَانْتَم	(بأشبات الالف وتسهيل الهزرة)	قالون، بصرى
٤) هَانْتَم	(بجذف الالف وتسهيل الهزرة)	ورش
٥) هَانْتَم	(بإبدال الهزرة الفاع المدا المشع)	ورش
٦) هَانْتَم	(حذف الالف وتحقيق الهزرة)	قنبل
٧) هَانْتَم	(أشبات الالف وتحقيق الهزرة)	بزى، شامى اور كوفيون

اب اختلاف یہ ہے کہ ”هانتَم“ کی هاء، ہائے تنبیہ ہے یا ہمزہ سے بدلی ہوئی ہے۔ ناظم فرماتے ہیں کہ بزى، كوفيون اور ابن ذكوان کے لئے اس کو هاء، تنبیہ جبکہ ورش اور قنبل کے لئے اس کو ہمزہ سے مبدلہ تسلیم کیا جائے گا، جبکہ دیگر قراء (قالون، بصرى اور هشام) کے لئے دونوں وجوہ کا احتمال ہے۔ اس کے بعد ناظم فرماتے ہیں کہ یہی قول (قراء کو تین گروپوں میں تقسیم کرنے والا) درست اور صحیح ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبىؒ نے ”هانتَم“ کی هاء کے بارے میں دو قول نقل کئے تھے، جن میں سے ایک قول یہ تھا کہ بزى، ابن ذكوان اور كوفيون کے لئے اس کو هاء تنبیہ جبکہ ورش اور قنبل کے لئے ہمزہ سے مبدلہ تسلیم کیا جائے اور دیگر قراء (قالون، بصرى اور هشام) کے لئے دونوں وجوہ (یعنی هاء تنبیہ یا ہمزہ سے مبدلہ) کا احتمال ہے۔ جبکہ دوسرا قول یہ تھا کہ تمام قراء کے لئے دو وجوہ (هاء تنبیہ اور ہمزہ سے مبدلہ) کا احتمال ہے، مکاتال الشاطبى:

وكم وجه به الوجهين للكل حملاً	
-------------------------------	--

(شعر نمبر ۱۶/۵۶۱)

اور کتنے ہی باوقار لوگوں نے هانتَم کو تمام قراء کے لئے دو وجوہ (هاء تنبیہ اور ہمزہ سے مبدلہ) پر محمول کیا ہے۔

چنانچہ صاحب اتحاف البریۃ نے اس دوسرے قول (کہ تمام قراء کے لئے دونوں وجوہ کا احتمال ہے) کو مرجوح کہا ہے اور پہلے قول کو پسندیدہ اور رائج قرار دیا ہے۔

وَكُنْتُمْ تَمَنُّونَ الَّذِي مَعَ تَفَكُّهُو	نَ عَنْ أَحْمَدَ خَفَّفَ مِنَ الْحِرْزِ تَعْدِلَا
---	---

اور ”کنتم تمنون“ کے ساتھ ”فطلتم تفکھون“ میں احمد (بزی) سے حرزالامانی کے طریق سے (فقط) تخفیف نقل کی گئی ہے، جو کہ عدل ہے۔

شرح: یعنی ﴿کنتم تمنون﴾ (آل عمران: ۱۴۳) اور ﴿فطلتم تفکھون﴾ (الواقعہ: ۶۵) کی تاءات میں بزی کے لئے شاطبیہ کے طریق سے فقط تخفیف ہی نقل کی گئی ہے۔

پس منظر: امام شاطبیؒ نے ”حرزالامانی“ میں ان دونوں کلمات میں بزی کے لئے خلف نقل کیا ہے، جو کہ طریق کے خلاف ہے۔ کما قال الشاطبی:

وَكُنْتُمْ تَمَنُّونَ الَّذِي مَعَ تَفَكُّهُو	عنه علي وجهين فافهم محصلا
---	---------------------------

اور ”کنتم تمنون“ (آل عمران) جو میم جمع کے بعد ہونے میں ”فطلتم تفکھون“ (الواقعہ) کے ساتھ ہے یہ دونوں بزی سے بتشدید تاء اور بتخفیف تاء دو وجوہ پر مروی ہے۔ چنانچہ صاحب اتحاد البریۃ نے طریق کی وضاحت فرماتے ہوئے کہا ہے کہ ان دونوں کلمات میں بزی کے لئے فقط تخفیف ہی منقول ہے، خلف درست نہیں ہے۔

سورة الانعام

وَعِنْدَ ابْنِ ذَكْوَانَ فَصَلَّ كَسَرَهَا اَقْتَدَهُ	وَمَا قَصْرُهُ لِلْحَرْزِ يُرَوَّى فَيَحْمَلَا
---	--

اور ”اقتدہ“ کی ہاء کے کسرہ میں ابن ذکوان کے لئے (فقط) صلہ کر، اور حرز الامانی کے طریق سے اس کا قصر نقل نہیں کیا گیا ہے۔

شرح: یعنی ”اقتدہ“ کی ہاء میں ابن ذکوان کے لئے صرف صلہ ہے، جبکہ حرز الامانی میں مذکور قصر والی وجہ اگرچہ درست ہے مگر حرز الامانی کے طریق سے ثابت نہیں ہے۔ پس منظر: امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں چونکہ ابن ذکوان کے لئے لفظ ”اقتدہ“ میں خلف نقل کیا ہے:

ومد بخلف ماج	
--------------	--

”اور خلف کے ساتھ ”اقتدہ“ کی ہاء کے کسرہ میں ابن ذکوان کے لئے مد کرو،“ چنانچہ صاحب اتحاد البریۃ نے اس کی وضاحت فرماتے ہوئے کہا ہے کہ قصر والی وجہ شاطبیہ کے طریق سے ثابت نہیں ہے۔

سورة الاعراف

وَفِي بَصْطَةٍ بِالصَّادِ لَا غَيْرَ فَأَقْرَأَنَّ مِنَ الْحَزْزِ أَغْنَى لَابْنِ دُكَّوَانَ فَانْقَلَبَا

اور "بصطة" سے فقط صاد کے ساتھ پڑھ، صاد کے علاوہ (سین سے) نہیں۔ حرز کے طریق سے یعنی ابن ذکوان کے لئے نقل کر۔

شرح: یعنی ﴿وزادکم فی الخلق بصطة﴾ (الاعراف: ۶۹) میں ابن ذکوان کے لئے بطریق شاطبیہ صرف صاد منقول ہے، سین کے ساتھ پڑھنا ثابت نہیں ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے حرز الامانی میں ابن ذکوان کے لئے "بصطة" میں خلف نقل کیا ہے جو کہ ان کے اپنے طریق کے خلاف ہے۔ کما قال الشاطبی:

وَفِي الْخَلْقِ بَصْطَةٌ وَقُلْ فِيهِمَا الْوَجْهَانِ قَوْلًا مُّوَصَّلًا

اور "فی الخلق بصطة" میں خلاد اور ابن ذکوان کے لئے دو دو وجوہ ہیں۔

چنانچہ صاحب اتحاد البریہ نے اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا کہ ابن ذکوان کے لئے "بصطة" میں صرف صاد ہے، سین ان کے طریق سے ثابت نہیں ہے۔

وَفِي الرُّشْدِ حَرْكٌ وَافْتَحَ الضَّمُّ شُلْشُلًا وَأَخْرَجُ كَهْفٍ عِنْدَ بَصَرٍ كَذَا اجْعَلَا

اور "الرشد" میں (حمزہ کسائی کے لئے) شین کو حرکت فتح دو اور راء مضمومہ کو فتح دو، اور سورة الکہف کے آخری کو (بصری کے لئے) اسی طرح کرو (یعنی راء مضموم اور شین دونوں کو فتح دو)

شرح: حمزہ کسائی "الرشد" کو بفتح الراء والشین پڑھتے ہیں۔ جبکہ بصری نے صرف ایک جگہ سورة الکہف کے آخری ﴿مما علمت رشدًا﴾ (الکہف: ۶۶) کو مثل حمزہ و کسائی بفتح الراء والشین پڑھا ہے۔ سورة الکہف کے آخری کلمہ کی تعیین کرنے سے دیگر کلمات مستثنیٰ ہو جاتے ہیں۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے بصری کے لئے "حرز الامانی" میں مطلقاً سورة الکہف کو ذکر کیا تھا۔ کما قال الشاطبی:

وفی الکھف حسنا (۱۸/۶۹۸)

”اور سورہ الکھف میں (بفتح الراء والشین) بصری نے پڑھا ہے۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سورۃ الکھف کے تمام کلمات ”رشدًا“ کو بصری بفتح الراء والشین پڑھتے ہیں، حالانکہ یہ غیر درست ہے۔ بصری فقط سورۃ الکھف کے آخری کلمہ میں (بفتح الراء والشین) پڑھتے ہیں۔

سورۃ یونس

مَعَ الْمَدِّ قَطَعَ السَّحْرَ حُكْمٌ وَخُذْ لَهُ	بِتَسْهِيلِهِ أَيُّضًا كَالْأَن مَثَلًا
---	---

ہمزہ قطعہ والے "السحر" کے ہمزہ وصلی کو (ابدال کرتے ہوئے) مد سے پڑھا ہے
بصری نے، اور اس بصری کے لئے تسہیل بھی لے لے جیسے "آلان" کی مثال دی گئی ہے۔

شرح: یعنی بصری کے لئے "السحر" میں دو وجوہ ہیں:

1- ابدال 2- تسہیل جس طرح آلان میں دو وجوہ ہیں۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے 'حرز الامانی' میں بصری کے لئے "السحر" میں فقط
ابدال نقل کیا تھا، اور تسہیل بیان نہیں کی تھی۔ کما قال الشاطبی:

مع المد قطع السحر حکم	
-----------------------	--

"بصری کے لئے ہمزہ قطعہ ممدودہ کے ساتھ پڑھنے کا حکم ہے۔"

چنانچہ ناظم نے دوسری وجہ (تسہیل) کو بھی واضح کر دیا ہے جس کو امام شاطبیؒ نے چھوڑ
دیا تھا۔

وَتَتَّبَعَانِ النَّوْنَ خِيفَ مَدًّا وَقُلْ	سُكُونٌ وَفَتْحٌ وَتَشْدِيدٌ أَهْمَلًا
--	--

اور "ولا تتبعان" میں ابن ذکوان کے لئے نون مد کے اعتبار سے خفیف ہوا ہے، اور تو
کہہ دے کہ سکون تاء، فتح باء اور تشدید نون (والی وجہ) کو مہمل کر دیا گیا ہے۔

شرح: یعنی "ولا تتبعان" کو ابن ذکوان نے بتخفیف نون پڑھا ہے، اور سکون تاء، فتح باء
اور تشدید نون والی وجہ طریق کے خلاف ہے، لہذا اس کو نہیں پڑھا جائے گا۔

پس منظر: (دیکھیں شاطبیہ کا شعر نمبر ۱۵/۷۵۲)

سُورَةُ يُوسُفَ

وَقَدْ قِيلَ بِالْإِدْغَامِ مَحْضًا وَوَهَلًا	وَالْإِشْمَامُ تَأْمَنًا لِّكُلِّ وَرَوْمُهُ
---	--

اور لفظ "تأمنًا" میں تمام قراء کے لئے روم اور اشم (مع الادغام) ہے، اور اس کلمہ میں (تیسری وجہ) ادغام محض بھی کہی گئی ہے جو کہ ضعیف ہے۔

شرح: یعنی لفظ "تأمنًا" میں اہل علم کے مختلف اقوال ہیں: بعض کہتے ہیں کہ اس میں دو وجوہ (روم اور اشم مع الادغام) ہیں، جبکہ بعض نے ایک تیسری وجہ ادغام محض (بلا اشم) بھی بیان کی ہے۔ چنانچہ صاحب اتحاد البریۃ نے واضح فرمادیا ہے کہ تیسری وجہ ضعیف ہے جو ناقابل اعتبار ہے۔

پس منظر: (دیکھیں شاطبیہ کا شعر نمبر ۷۳/۲)

وَبُشْرَايَ فَافْتَحْ ثُمَّ أَضْجِعْ فَقَلَّلَا	وُجُوهٌ عَلَى التَّرْتِيبِ عِنْدَ فَتَى الْعَلَا
---	--

اور "بشرای" میں فتح پھر امالہ پھر تقلیل کر ابو عمرو بصری کے نزدیک، وجوہ کی یہی ترتیب ہے (یعنی پہلے فتح پھر امالہ اور آخر میں تقلیل)

شرح: لفظ "بشرای" میں بصری کے لئے تین وجوہ ہیں جن کی ترتیب درج ہے:

1- فتح 2- امالہ 3- تقلیل۔

پس منظر: (دیکھیں شعر نمبر ۷۵/۴)

معاً وصل حاشا حج، واحذف بوقفه	لکل، ولکننا هو أثبت عن الملا
-------------------------------	------------------------------

سورۃ یوسف کے دونوں "حاشا" کو بصری نے (وصل کرتے ہوئے) الف کے ساتھ پڑھا ہے۔ اور اس الف کو وقف تمام قراء سبعہ کے لئے حذف کر دے اور "لکننا" کا الف تمام قراء سے (وفقاً) ثابت ہے۔

شرح: یعنی بصری نے سورۃ یوسف میں دونوں جگہ واقع "حاشا" کو وصل الف کے ساتھ پڑھا ہے۔ (اس سے معلوم ہوا کہ دیگر قراء وصل حذف الف سے پڑھتے ہیں) جبکہ وقفا تمام قراء سبعہ ہی بحذف الف پڑھتے ہیں۔ اسی طرح ﴿لکننا هو الله ربی﴾

(الکہف: ۳۸) میں تمام قراء نے وقفا اثبات الف سے پڑھا ہے۔ رہی وصل کی بات، تو وصلاً ابن عامر کے سوا تمام قراء حذف الف سے پڑھتے ہیں۔

پس منظر: امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں چونکہ فقط وصل کا حکم بیان کیا تھا۔ وقف کا حکم بیان نہیں کیا تھا نیز لکنا کے بارے میں کچھ نہیں کہا تھا۔ کما قال الشاطبی:

(معاً وصل حاشا حجب) (شعر نمبر ۸/۷۷۹)

”سورہ یوسف میں دونوں جگہ حالت وصل میں حاشا بصری کے لئے بالالف بعد الشین غالب ہوا ہے۔“

چنانچہ صاحب اتحاف البریۃ نے اس کا وقتاً حکم بیان کر دیا ہے، نیز لکنا کا حکم بھی واضح کر دیا ہے۔

سورة الرعد

وَلِلَّشَّامِ فَأَخْبُرْ مَا تَكَرَّرَ أَوَّلًا	سَيَوَى النَّازِعَاتِ النَّمْلَ مَعَ وَقَعَتْ فَلَا
---	---

اور شامی کے لئے استفہام مکرر میں سے پہلے (استفہام) کو خبر کے ساتھ پڑھ، سوائے سورة النازعات، سورة النمل اور سورة الواقعة کے۔ ان تین سورتوں میں اخبار سے نہ پڑھو۔ شرح: استفہام مکرر جو قرآن مجید میں کل ۱۱ جگہ ۹ سورتوں میں واقع ہے۔ سوائے مذکورہ تین مقامات کے، دیگر تمام مقامات پر شامی پہلے استفہام کو اخبار کے ساتھ پڑھتا ہے، اور مستثنیٰ تین مقامات سورة النازعات، سورة النمل اور سورة الواقعة ہیں۔ ان تینوں مقامات پر شامی پہلے کو بھی استفہام سے پڑھتا ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے شامی کے لئے مستثنیٰ کلمات میں سے صرف سورة النازعات اور سورة الواقعة کو ہی بصراحت مستثنیٰ کیا ہے۔ جبکہ سورة النمل کے مستثنیٰ ہونے کی صراحت نہیں کی۔ چنانچہ صاحب اتحاد البریہ نے وضاحت کے ساتھ تینوں سورتوں کو شامی کے لئے مستثنیٰ قرار دیا ہے۔

سورة الاحزاب

وَبِالْرُّومِ كُلِّ اللَّاءِ سَهْلٌ، وَأَبْدَلًا	بِیَا سَاكِنٍ وَفَقًا، لِمَنْ فِيهِ سَهْلًا
--	---

اور تمام جگہ لفظ ”اللاء“ میں وقف تسہیل مع الروم یا ابدال بیاء ساکنہ کر۔ ان قراء کے لئے جن کے لئے اس میں (وصلًا) تسہیل ہے۔

شرح: یعنی کلمہ ”اللاء“ پر جب وقف کیا جائے تو وصلًا تسہیل کرنے والوں (ورش، بزی اور بصری) کے لئے دو وجوہ ہیں:

① تسہیل مع الروم

② ابدال بیاء ساکنہ

نیز تسہیل مع الروم کی وجہ کے ساتھ ”اللاء“ میں مد اور قصر دونوں جائز ہیں۔

پس منظر: امام شاطبیؒ نے چونکہ (ورش، بزی اور بصری کے لئے) وقفًا فقط ایک ہی وجہ (ابدال بیاء ساکنہ) ذکر کی ہے (دیکھیں شعر نمبر ۹/۹۹۶) چنانچہ صاحب اتحاد البریہ نے صراحت کر دی ہے کہ وصلًا تسہیل کرنے والے قراء کے لئے وقفًا دو وجوہ ہیں۔

وَقَالُونَ حَالَ الْوَصْلِ فِي اللَّيْلِ مَعًا	يُيُوتَ النَّبِيَّ الْيَاءَ شَدَّدَ مُبْدَلًا
--	---

اور حالت وصل میں قالون نے ”للنبي اور بیوت النبي“ کی یاء کو ابدال کرتے ہوئے مشدّد پڑھا ہے۔

شرح: یعنی قالون نے دو مقامات ”للنبي إن، بیوت النبي“ پر وصلًا یاء کو ابدال مع التشدید کے ساتھ پڑھا ہے۔ لیکن وقفًا اپنی اصل پر عمل کرتے ہوئے ہمزہ کے ساتھ ہی وقف کرتے ہیں۔ گویا کہ وصلًا قالون، دیگر قراء (سوائے ورش کے) کی مانند ہی پڑھتے ہیں۔

پس منظر: امام شاطبیؒ نے ”حرز الامانی“ میں چونکہ قالون کے لئے فقط وصلًا حکم بیان کیا تھا اور وقف چھوڑ دیا تھا۔ (دیکھیں شعر نمبر ۱۵/۳۵۹) چنانچہ صاحب اتحاد البریہ نے (مفہوم مخالف سے) قالون کے لئے وقف کی بھی وضاحت کر دی ہے کہ وہ وقفًا اپنی اصل کے مطابق ہی پڑھتے ہیں۔

سورۃ العنشر

يَكُونُ فَانْتَ عَنْ هِشَامٍ بِخُلْفِهِ	وَفِي دَوْلَةٍ رَفَعُ عَلَى ذَيْنِ نِقْلًا
---	--

اور لفظ ”یکون“ کو ہشام کے لئے بالخلف مؤنث پڑھ (یعنی مذکر اور مؤنث دونوں وجوہ) اور لفظ ”دولہ“ میں ان دونوں وجوہ (مذکر و مؤنث) کے ساتھ ہی رفع نقل کیا گیا ہے۔

شرح: یعنی ﴿کی لایکون دولہ﴾ (الحشر: ۷) میں لفظ ”یکون“ کو ہشام نے خلف کے ساتھ مؤنث پڑھا ہے۔ (یعنی مذکر اور مؤنث دونوں وجوہ ہیں) جبکہ ”یکون“ کی ان دونوں وجوہ کے ساتھ ”دولہ“ پر رفع نقل کیا گیا ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ کی کلام سے محسوس ہوتا تھا کہ شاید ”یکون“ اور ”دولہ“ دونوں میں خلف ہے۔

کما قال الشاطبي:

ومع دولة أنث يكون بخلف لا	
---------------------------	--

(شعر نمبر ۳/۱۰۶۷)

”اور مع لفظ دولہ کے یکون کو خلف کے ساتھ ہشام کے لئے مؤنث پڑھو۔“

چنانچہ صاحب اتحاد البریۃ نے وضاحت فرمادی ہے کہ مذکورہ خلف فقط ”یکون“ میں ہے۔ ”دولہ“ کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ بلکہ ”یکون“ کی ان دونوں وجوہ کے ساتھ ”دولہ“ میں صرف رفع ہی ہے۔ (نصب نہیں ہے۔)

سورة الغاشية

وَاللَّصَادِ عَنْ خَلَادٍ فِي بُمَسِيْطَر	مَعَ الْجُمُعِ عِنْدَ السَّكْتِ يُمَلُّ فَاَعْقَلَا
---	---

اور "بمسیطر" کے صاد کے ساتھ خلاد کے لئے (اگلی آیات کو) جمع کرنے کی حالت میں (الاکبر میں) سکتہ مہمل قرار دیا گیا ہے، پس تو سمجھ لے۔

شرح: یعنی "بمسیطر" میں خلاد کے لئے دو وجوہ ہیں:

1- اِثَامُ الصَّادِ زَايَا 2- الصَّادُ الْخَالِصَةُ۔

اگر ﴿لست عليهم بمسيطر﴾ (الغاشية: ۲۱) سے لے کر (الاکبر) تک پڑھا جائے تو خلاد کے لئے تین وجوہ ہوں گی۔

1-2- بمسیطر میں اِثَامُ کے ساتھ الاکبر پر نقل اور سکتہ

3- بمسیطر میں خالص صاد کے ساتھ الاکبر میں صرف نقل ہوگی۔

جبکہ "بمسیطر" میں خالص صاد کے ساتھ "الاکبر" میں سکتہ کرنا مہمل ہے۔ کیونکہ "بمسیطر" میں خالص صاد من طریق الدانی عن أبي الفتح سے ثابت ہے۔ جبکہ ابوالفتح فارس کے نزدیک خلاد کے لئے اصلا سکتہ ہے ہی نہیں۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ نے 'حرز الامانی' میں فقط "بمسیطر" کا اختلاف ذکر کیا ہے جبکہ "الاکبر" کے ساتھ جمع کر کے پڑھنے کی وجوہ کا تذکرہ نہیں کیا۔ کہا قال الشاطبي:

مصیطر اِثَمِمْ ضَاعِ وَالْخَلْفُ قَلَلَا	
--	--

(شعر نمبر ۱۱/۱۱۰۹)

"لفظ" مصیطر کے صاد میں امام خلف کے لئے بلا خلاف اور خلاد کے لئے بالخلف اِثَمِمْ کر۔ چنانچہ صاحب اتحاد البریہ نے آگے (الاکبر کے ساتھ) ملا کر پڑھنے کی جائز و ناجائز وجوہ کو واضح کر دیا ہے۔

سورة العلق

وَعَنْ قُنْبُلٍ فَأَقْصُرَ رَأَهُ وَمُدَّهُ	فَقَدْ صَحَّحَ الْوَجْهَانِ عَنْهُ فَأَعْمَلَا
---	--

اور قنبل کے نزدیک لفظ ”رآه“ میں قصر اور مد، دونوں وجوہ صحیح ثابت ہیں پس تو ان دونوں پر عمل کر۔

شرح: یعنی قنبل نے ﴿أَنْ رَّاهَ اسْتَغْنَى﴾ (العلق: ۷) میں ”رآه“ کے ہمزہ میں قصر اور مد دونوں وجوہ کی ہیں۔
پس منظر: امام شاطبیؒ فرماتے ہیں:

وَعَنْ قُنْبُلٍ قَصْرًا رَوَى ابْنُ مَجَاهِدٍ	رَأَهُ وَلَمْ يَأْخُذْ بِهِ مَتَعْمَلَا
---	---

(۱۱۱۵/۱)

”اور قنبل سے ابن مجاہد نے قصر روایت کیا ہے، لیکن اس پر عمل نہیں کیا ہے۔
لیکن ابن مجاہد کی یہ رائے غیر صحیح، اور نقل صحیح کے مقابلہ میں کوئی اہمیت نہیں رکھی۔ درست اور صحیح بات یہی ہے کہ قنبل کے لئے قصر اور مثل جمہور مد دونوں وجوہ صحیح اور متواتر ہیں۔ صاحب اتحاف البریۃ نے اس غلطی کی نشاندہی فرمائی ہے کہ قنبل کے لئے دونوں وجوہ (مد اور قصر صحیح ثابت ہیں۔ اور ابن مجاہد کا قصر پر عمل نہ کرنا غیر معتبر ہے۔)

باب التکبیر

وَبَعْضُ لَهُ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ وَصَلَا	أَرَادَ بِهِ بَدْءَ الضُّحَى مُتَأَوَّلَا
--	---

اور بعض نے بزی کے لئے اس (تکبیر) کو آخر "واللّیل" سے پہنچایا ہے۔ اور اس نے (یعنی امام شاطبی نے اس شعر سے) سورۃ الضحیٰ کی ابتداء مراد لی ہے۔

شرح: یعنی بزی سورۃ الضحیٰ کے آغاز سے تکبیر پڑھتے ہیں، باقی آخر اللیل کا ذکر مجازاً کر دیا ہے، مراد ابتداء الضحیٰ ہی ہے۔

پس منظر: چونکہ امام شاطبیؒ کی کلام (وَبَعْضُ لَهُ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ وَصَلَا) (۱۱۲۸/۸)

سے محسوس ہوتا ہے کہ بزی نے سورۃ اللیل کے آخر میں تکبیر کہی ہے۔ حالانکہ آخر اللیل کا ذکر مجازاً ہے حقیقت یہی ہے کہ تکبیر سورۃ الضحیٰ کے شروع میں ہے۔ چنانچہ امام شاطبیؒ نے بھی آخر اللیل سے مراد بدء الضحیٰ ہی مراد لیا ہے۔

وَقَدْ تَمَّ إِتْحَافُ الْبَرِيَّةِ مُرَشِّدًا	فَأَحْمَدُ رَبَّ الْعَرْشِ خَتْمًا وَأَوَّلًا
وَصَلَّى عَلَى الْمَبْعُوثِ بِالْثَّوْرِ وَاهْدَى	وَأَلَّ وَصَحْبَ يَا إِلَهِي وَمَنْ تَلَا

اور تحقیق رہنمائی کرنے والی کتاب اتحاف البریۃ مکمل ہو چکی ہے۔ میں رب العرش کی تعریف کرتا ہوں اول و آخر میں۔ اے اللہ! رحمت کر مبعوث پیغمبر جناب محمد ﷺ پر نور اور ہدایت کے ساتھ، اور تورحمت کر ان کی آل پر، صحابہ پر اور قرآن مجید کی تلاوت کرنے والوں پر۔

انتهت ترجمة هذا الكتاب يوم الأحد تاريخ ۰۸/۷/۱۳

صباحاً ساعة احدى عشر وثلاثون دقيقة

شارح: قاری محمد مصطفیٰ راسخ

.....☆☆☆.....